



MEMORANDUM N° 00048/2021

OBJ.: Solicita gestionar adjudicación Licitación Pública para contratar el servicio de elaboración de un “Estudio sobre Brechas Empresariales para la Internacionalización de Bienes y Servicios, e identificación de potencialidades para la Inversión Extranjera y el Turismo en la Región de Aysén”.

REF.: ID 1138297-12-LE21

Santiago, **jueves, 23 de septiembre de 2021**

DE : DIRECTORA NACIONAL

A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., acta de evaluación de la licitación pública ID 1138297-12-LE21 denominada “**Estudio de Brechas Empresariales para la Internacionalización de Bienes y Servicios e identificación de potencialidades para la Inversión Extranjera y el Turismo en la Región de Aysén**”.

El proveedor para adjudicar es “**TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.**”, que obtuvo una nota final de **3,49** y su oferta económica se ajusta al presupuesto disponible para la contratación del citado servicio.

A continuación, se remite el Acta de Evaluación de ofertas en donde se describe la justificación de cada puntaje asignado a cada oferente.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR ESTUDIO SOBRE BRECHAS EMPRESARIALES
PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, E IDENTIFICACIÓN DE
POTENCIALIDADES PARA LA INVERSIÓN EXTRANJERA Y EL TURISMO EN LA REGIÓN DE AYSÉN
ID N° 1138297-12-LE21**

De acuerdo con lo señalado en las Bases de Licitación, aprobadas por Resolución Exenta N° 01591, de fecha 20 de agosto de 2021, en el título 9.11 “Procedimiento de evaluación de ofertas”, las ofertas serán evaluadas por una Comisión Evaluadora integrada por tres (3) funcionarios de la Dirección Nacional de ProChile.

Mediante los Memorándums N° 05089 y N°05215, ambos de 2021 y del Departamento de Compras, se publican en el portal www.mercadopublico.cl, ampliación del plazo de adjudicación, el cual vence el día 23 de septiembre de 2021.

Debido a que Juan Carlos Lopetegui Hitschfeld, integrante de la Comisión Evaluadora, se encuentra haciendo uso de feriado legal, se designa en su reemplazo a Sandra Merino, jefa Subdepartamento Gestión Regional, de la Dirección Nacional.

La Comisión Evaluadora designada fue la siguiente:

- Pamela Flores Mora, directora Dirección Regional ProChile Aysén.
- Soledad Fuenzalida Beltrán, Asistente Dirección Nacional.
- Sandra Merino, Jefa Subdepartamento Gestión Regional, de la Dirección Nacional.



De acuerdo con el Acta de Apertura ID N° 1138297-12-LE21, de fecha 31 de agosto de 2021, se deben someter a evaluación la siguiente propuesta aceptada:

N°	Nombre Oferente	RUT
1	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	17.286.579-8
2	LAS GARZAS III SPA	77.208.228-2
3	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	76.223.488-2
4	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	ID 519993933 / Proveedor extranjero

Los criterios de evaluación determinados para este proceso de licitación fueron los siguientes:

CRITERIOS A EVALUAR	Porcentaje
A. Experiencia del Oferente	30%
B. Calidad de la Propuesta Metodológica	33%
C. Oferta Económica	15%
D. Perfil de los Profesionales	20%
E. Inclusión con enfoque de Género	2%

A).- Evaluación del criterio Experiencia del oferente (30%)

Se evaluará la experiencia de los oferentes en base a la información proporcionada por el proponente en el **Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", Ítem I "Formulario Oferta Técnica"** y que estén debidamente acreditados con la documentación indicada en el numeral 9.1.5. de estas bases.

Para la evaluación de este criterio, se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita 4 o más Estudios o Consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y/o exportador, desarrollo económico de diversos sectores, incluido el sector turismo
Nota 3	Acredita 3 Estudios o Consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y/o exportador, desarrollo económico de diversos sectores, incluido el sector turismo
Nota 2	Acredita 2 Estudios o Consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y/o exportador, desarrollo económico de diversos sectores, incluido el sector turismo
Nota 1	Acredita 1 Estudio o Consultoría en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y/o exportador, desarrollo económico de diversos sectores, incluido el sector turismo
Nota 0	No se entrega información suficiente o no se acreditan trabajos similares al licitado

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	1,00	El oferente indica en su propuesta la realización de 1 proyecto, según el siguiente detalle:



N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>Ciente: INDAP/ Comité Patagonia Intensa, “Consultoría para la asociatividad económica, generación de estudios de mercado, talleres, modelo de negocio y estrategias”.</p> <p>Acredita correctamente mediante Orden de Compra ID 742-25-SE21 de 2021, en estado Recepción Conforme.</p>
2	LAS GARZAS III SPA	0	<p>Según lo indicado en el Anexo N°3 “Formulario oferta técnica” ítem I., la comisión evaluadora sólo evaluará las cuatro primeras experiencias entregadas, que estén debidamente acreditadas con la documentación indicada en el numeral 9.1.5. de las bases:</p> <p>1.- Cliente: FIA. Rueda de Negocios DIA FIA (febrero - abril 2021) Adjunta facturas N° 22 y N° 24 de 2021</p> <p>2.- Cliente: Instituto de la Construcción (Programa CORFO). Rueda de Negocios, Construye2025 (marzo- junio 2021). Adjunta factura N° 28 y 31 de 2021.</p> <p>3.- Cliente: Compañía Agropecuaria COPEVAL S.A. (Hortirece y Red Agrícola - Programa Corfo). Ciclo de 16 webinars Hortirece (mayo-diciembre 2021). Adjunta factura N° 25 y N° 32 de 2021.</p> <p>4.- Cliente: Compañía Agropecuaria COPEVAL S.A. (Hortirece y Red Agrícola - Programa Corfo). Rueda de Negocios Hortitrade (Julio-septiembre 2021). Adjunta correo electrónico que informa aceptación del proyecto, lo que no corresponde a los documentos aceptados como medios de verificación.</p> <p>De acuerdo con lo indicado por el oferente en sus cuatro primeras experiencias, se concluye que no corresponde a lo solicitado en las bases: “Estudios o consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y /o exportador, desarrollo económico de diversos sectores incluido el sector turismo”. Además, los antecedentes acompañados para acreditar tal experiencia no son los que se señalan en el numeral 9.1.5.las bases.</p> <p>No acredita experiencia</p>
3	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	2,00	<p>Según lo indicado en el Anexo N°3 “Formulario oferta técnica” ítem I., la comisión evaluadora sólo evaluará las cuatro primeras experiencias entregadas, que estén debidamente acreditadas con la documentación indicada en el numeral 9.1.5. de las bases.</p> <p>De acuerdo con lo indicado por el oferente en sus cuatro primeras experiencias, se concluye que dos de éstas cumplen con lo solicitado en las bases: Estudios o consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y /o exportador, desarrollo económico de diversos sectores incluido el sector turismo:</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<ol style="list-style-type: none"> Ciente: ProChile, “Estudio para el Mapeo de Proveedores de la Industria Acuícola”. Acredita con Orden de Compra N°1082957-255-SE21 de 2021. Ciente: SOFO-Operador CORFO, “Red Mercado”. Acredita con contrato prestación de servicio, firmado por ambas partes, periodo mayo 2020 a febrero 2021. <p>Las experiencias que no cumplen con los requisitos son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> CORFO –Gerencia de Emprendimiento: Patrocinador del Capital Semilla Inicia y Capital Semilla Expande, para las Regiones del Sur, donde estamos apoyando a empresas multisectoriales de las Regiones de la Macrozona Sur. https://lormacapacitacion.cl/ (01-06-2021 –01-03-2022). Esta experiencia no corresponde a lo solicitado en las bases: “Estudios o consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y /o exportador, desarrollo económico de diversos sectores incluido el sector turismo”. El documento que se adjunta no corresponde a los requeridos según las Bases para acreditar experiencia. CORFO –Viaje del Emprendedor – F Fase III – Pitch Solido: Desarrollo del Viaje del emprendedor fase 3 nuestra plataforma de capacitación. Actualmente tenemos 466 emprendedores del Sur de Chile en proceso de capacitación y acreditación. (01-07-2020 –30-10-2021). Esta experiencia no corresponde a lo solicitado en las bases: “Estudios o consultorías en comercio exterior, inversiones para desarrollo productivo y /o exportador, desarrollo económico de diversos sectores incluido el sector turismo”, además de que no se encuentra el medio de verificación correspondiente en los archivos adjuntos.
4	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	<p>El oferente indica en su propuesta la realización de 4 proyectos según siguiente detalle:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ciente: PromPeru “Estudio de Identificación y Caracterización de la Oferta Exportable y Desarrollo del Plan de Acción de la Institución”. Medio de verificación: Carta emitida por cliente, periodo 2018-2019. Acredita Ciente: PromPeru “Estudio de Caracterización de Empresas exportadoras del Sector Servicios y Definición de un Plan de Acción”. Medio de verificación: Certificado emitido por cliente, periodo 2020. Acredita Ciente EXTENDA - Agencia Andaluza de Promoción Exterior. “Informe Caracterización de Identificación de Empresas con el Objeto de Contratar y concretar la oferta exportable gaditana, así como el grado de apertura internacional de sus sectores de actividad”, periodo 2019-2020. Medio verificación: Certificado emitido por cliente. Acredita Ciente EXTENDA - Agencia Andaluza de Promoción Exterior. “Informe Caracterización de Identificación de Empresas con el Objeto de Contratar y concretar la oferta



Nº	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			exportable gaditana, así como el grado de apertura internacional de sus sectores de actividad", periodo 2017-2018. Medio verificación: Certificado emitido por cliente. Acredita

B).- Evaluación del criterio Calidad de la Propuesta Metodológica (33%)

La evaluación de este factor se realizará sobre la base a la descripción de la Metodología de Trabajo propuesta, de acuerdo con lo solicitado en el numeral 9.1.3. de las presentes Bases, según la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La descripción de la metodología propuesta identifica con precisión y describe claramente con detalle cada una de las actividades y técnicas a utilizar, abarcando completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases. Además, presenta propuestas de mejoras que hacen más atractiva la oferta lo que conlleva a una mejor prestación del servicio.
Nota 2	La descripción de la metodología propuesta cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases, pero carece del detalle o precisión en algunos de los servicios requeridos. Sin embargo, presenta propuestas de mejoras que hacen más atractiva la oferta y/o están vinculadas directamente con los requerimientos técnicos.
Nota 1	La descripción de la metodología propuesta cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases, pero carece del detalle o precisión en algunos de los servicios requeridos. Además, no presenta propuestas de mejoras que hacen más atractiva la oferta y/o están vinculadas directamente con los requerimientos técnicos.
Nota 0	La descripción de la metodología propuesta no abarca los requerimientos de las especificaciones técnicas o no corresponde a los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases. Además, no presenta propuestas de mejoras que hagan más atractiva la oferta y/o estas no están vinculadas directamente con los requerimientos técnicos.

Nº	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	1,00	La descripción de la metodología propuesta cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las bases, señalados en el numeral 9.1.3.; sin embargo, carece de detalle y no presenta propuestas de mejoras.
2	LAS GARZAS III SPA	1,00	La descripción de la metodología propuesta cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las bases, sin dar mayores detalles en los puntos contenidos en su propuesta. Además del Anexo N° 3, adjunta archivo propuesta técnica donde se señala una propuesta de valor donde se señala que se entregará un capítulo especial para focalizar los recursos turísticos de la zona y sus brechas para la atracción de visitantes además de propuestas de mejora de brechas para empresarios con capacidad de exportación, lo que está dentro de los requerimientos señalados en las bases de licitación en

Nº	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			los puntos 9.1.2., 9.1.3 y 9.1.4, por lo que no se consideran como propuestas de mejoras.
3	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	2,00	La descripción de la metodología propuesta cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las bases sin dar mayores detalles en los puntos contenidos en su propuesta. Sin embargo, presenta propuestas de mejoras, las cuales son: a).- Plataforma Moodle, fomenta la interacción permanente entre grupo de interés, ProChile y Consultora, b).- 20 becas de un curso on line de capacitación gratuito.
4	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	La descripción de la metodología propuesta cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases de forma detallada. Presenta propuestas de mejoras que hacen más atractiva la oferta y/o están vinculadas directamente con los requerimientos técnicos; a).- Entregar recomendaciones de Encadenamientos Productivos. b).- Entregar elementos que permitan aumentar la participación de empresas en programas y actividades de ProChile.

C).- Evaluación del criterio Oferta Económica (15%)

Para la evaluación de este criterio se tendrá en cuenta el precio total ofrecido en la propuesta, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N° 2 "Formulario Oferta Económica". Para lo anterior, el oferente deberá considerar, la totalidad de bienes y servicios requeridos e incluir impuestos y eventuales costos asociados, cuando así corresponda.

La propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este factor (nota 4), siempre y cuando su oferta económica no exceda de \$20.000.000.- (veinte millones de pesos), y las siguientes con un puntaje proporcional a dicha propuesta, de acuerdo con la siguiente fórmula:

Nota Oferente: $\frac{\text{Valor económico de la oferta de menor precio}}{\text{Valor económico de la oferta que se analiza}} \times 4$

Nº	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	3,45	Presenta una oferta económica de \$ 19.000.000.-
2	LAS GARZAS III SPA	3,49	Presenta una oferta económica de \$ 18.800.000.-
3	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	3,28	Presenta una oferta económica de \$ 20.000.000.-
4	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	Presenta una oferta económica de \$ 16.400.000.-

D).- Evaluación del criterio Perfil de los Profesionales (20%)

La evaluación de este factor se realizará sobre la base del perfil de los profesionales que realizarán las distintas etapas y contenidos del estudio, en función de la información entregada en los Currículum Vitae y su acreditación conforme a lo dispuesto en el numeral 9.1.5 de las presentes Bases y en el ítem III del ANEXO



N° 3: Formulario Oferta Técnica, en relación con los proyectos similares al licitado en que hayan participado y título profesional.

Por cada profesional propuesto como parte del Equipo, conforme con lo señalado en el punto 9.1.3.2., se aplicará la siguiente tabla, las notas obtenidas por cada uno, se promediará para obtener la nota de este criterio.

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Cuenta con experiencia, entre los años 2017 y el 2021, en 4 o más proyectos o iniciativas en estudios similares, conforme a lo señalado en el numeral 9.1.3.2. El profesional propuesto cuenta con título profesional, de carreras de 8 semestres mínimo, afines a las materias que serán contenidos del Estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior – Ing. Civil - o similar), o en su defecto contar con postgrados en materias afines.
Nota 3	Cuenta con experiencia, entre los años 2017 y el 2021, en 3 proyectos o iniciativas en estudios similares, conforme a lo señalado en el numeral 9.1.3.2. El profesional propuesto cuenta con título profesional, de carreras de 8 semestres mínimo, afines a las materias que serán contenidos del Estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior – Ing. Civil - o similar), o en su defecto contar con postgrados en materias afines.
Nota 2	Cuenta con experiencia, entre los años 2017 y el 2021, en 2 proyectos o iniciativas en estudios similares, conforme a lo señalado en el numeral 9.1.3.2. El profesional propuesto cuenta con título profesional, de carreras de 8 semestres mínimo, afines a las materias que serán contenidos del Estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior – Ing. Civil - o similar), o en su defecto contar con postgrados en materias afines.
Nota 1	Cuenta con experiencia, entre los años 2017 y el 2021, en 1 proyecto o iniciativa en estudios similares, conforme a lo señalado en el numeral 9.1.3.2. El profesional propuesto cuenta con título profesional, de carreras de 8 semestres mínimo, afines a las materias que serán contenidos del Estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior – Ing. Civil - o similar), o en su defecto contar con postgrados en materias afines.
Nota 0	No cuenta con título profesional, de carreras de 8 semestres, afines a las materias que serán contenidos del Estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior - Ing. Civil - o similar), y tampoco con postgrados en materias afín. Tampoco acreditan experiencia

La nota final de este criterio de evaluación se obtendrá del promedio simple de los profesionales propuestos para la realización del Estudio, según la propuesta técnica.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	0,67	La propuesta contempla a 3 profesionales, según el siguiente detalle: <u>Jaime Poblete Lombardero:</u> <ul style="list-style-type: none">• Título de Ingeniero Comercial, acreditado con certificado de la Universidad de Chile.• Experiencia declarada en el currículum:<ul style="list-style-type: none">○ Docente Escuela Técnica Universidad Austral de Chile, Campus Patagonia. Solo Adjunta Liquidación de sueldo sin mayores detalles.○ 2016 a la fecha: Socio empresa Manul Salud y Educación SPA, Solo lo indica en su Currículum, no adjunta acreditación requerida, no es factible dilucidar que corresponde a un estudio similar.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<ul style="list-style-type: none"> ○ 2016-2020: Socio empresa Pes Consultores SPA, Solo lo indica en su Currículum, no adjunta acreditación requerida, , no es factible dilucidar que corresponde a un estudio similar. ○ 2016-2018: Centro de Desarrollo de Negocios de Coyhaique. Programa que busca contribuir al aumento de la productividad y sostenibilidad. Solo lo indica en su Currículum, se puede considerar como estudio similar, sin embargo, no adjunta acreditación requerida. ○ 2015 a la fecha: Empresa Jaime Poblete Servicios EIRL Solo lo indica en su Currículum, no adjunta acreditación requerida, no es factible dilucidar que corresponde a un estudio similar. <p>Obtiene nota = 0.</p> <p><u>Gonzalo Marfan Fantuzzi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Título de Ingeniero Comercial, acreditado por la Universidad Gabriela Mistral. • Experiencia en estudios similares declarada en el currículum: <ul style="list-style-type: none"> ○ 2019-2021: TecnoServe (ONG), Gerente, Aceleradora de Negocios Potencia Patagonia. ○ 2016-2019: TecnoServe (ONG), Consultor de negocios, Aceleradora de Negocios Potencia Patagonia. <p>Para ambos periodos declara proyectos similares, sin embargo, como acreditación, adjunta liquidación de sueldo del mes de agosto de 2020 y Anexo de Contrato Laboral de septiembre de 2020, donde dichos documentos no cuentan con la descripción del servicio prestado, según lo solicitado en el numeral 9.1.3.2.</p> <p>Obtiene nota 0.</p> <p>Amanda Ríos Carrasco</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título de Ingeniero en Ejecución en Gestión de Negocios acreditado por la Universidad Viña del Mar • Experiencia en estudios similares declarada en el currículum: <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021 SAT Agroecológico la Junta, INDAP, Chile. Consultora encargada de elaboración de modelos de negocio para usuarios agrícolas del sector de la Junta, región de Aysén. Acredita mediante Boleta de Horarios N° 95 12/08/2021, emitida para Pablo Andrés Hernandez Lorca (En detalle de Boleta a Honorarios, señala el citado proyecto). ○ 2020 Comité Patagonia Intensa, Cochrane, Chile (Instituto de Desarrollo Agropecuario). Consultora adjudicataria de la licitación pública del Programa de Asociatividad Económica de INDAP a favor del comité. Acredita mediante Boleta de Horarios N° 93 de 16/03/2021. ○ 2019 Cooperativa Sabores del Campo, Puerto Ibáñez, Chile. Coordinadora y encargada de gestión comercial del Programa de Asociatividad Económica de INDAP, licitación pública adjudicada por Carlos Flores Olivares. No adjunta antecedentes para acreditar su experiencia.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<ul style="list-style-type: none"> ○ Otras experiencias, sin acreditación y/o anteriores al 2017, las que no son consideradas. <p>Obtiene nota 2.</p> <p>Promedio simple: $(0 + 0 + 2) = 2/3 = \text{nota} = 0,67$</p>
2	LAS GARZAS III SPA	0	<p>La propuesta contempla a 3 profesionales, según el siguiente detalle:</p> <p>Vivianne Palma Perez</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título de Ingeniero Agrónomo, MBA en Gestión Estratégica y Magister en Finanzas Aplicada, acreditados con copia de título y certificados. • En su currículum, no declara experiencia en estudio similares, desempeñándose en el periodo solicitado (2017-2021) en actividades de docencia y Asesor Económico, y no adjunta documentación que permita acreditar su experiencia: <ul style="list-style-type: none"> • UNIVERSIDAD ANDRES BELLO (2013-2017), se desempeña en diferentes cargos en este periodo, pero no adjunta medios de verificación requeridos. • UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE (2018-2019): Realiza diferentes funciones en periodo señalado, pero no presenta medios de verificación requeridos. • UNIVERSIDAD TECNICA METROPOLITANA (2019) Docente, no es experiencia en estudios similares. • CEIPA BUSINESS SCHOOL (MEDELLIN COLOMBIA) (2019-FECHA ACTUAL). Docente, no es experiencia en estudios similares. • SUPERINTENDENCIA DE INSOLVENCIA Y REEMPRENDIMIENTO. MINISTERIOS DE ECONOMÍA (2020-FECHA ACTUAL). Asesor, no es experiencia en estudios similares. • INSTITUTO EUROPEO DE FORMACIÓN Y EMPRENDIMIENTO IEFA REEMPRENDIMIENTO. MINISTERIOS DE ECONOMÍA (2020-FECHA ACTUAL). Directora y docente, no es experiencia en estudios similares. <p>Obtiene nota 0.</p> <p>Gregory Llorenz Bueno</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título Ingeniero Comercial y Magister en Dirección de Marketing y Comercial, acreditado con copia de título y certificado. • En su currículum, no declara experiencia en estudios similares, ni adjunta antecedentes que acrediten experiencia. Dentro del periodo solicitado (2017-2021), señala: <ul style="list-style-type: none"> ○ Experiencia como Profesor Universitario. ○ Experiencia en Charlas y Seminarios. ○ Gerente General de BeAdaptive (2011 a la fecha) ○ Gerente de Desarrollo BSD Consulting Chile (an Elevate Company) (2017 a la fecha) ○ PLAZA S.A. agosto 2008 - octubre 2017, no señala cargo.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>Obtiene nota 0.</p> <p>Marco Gatica Montecinos</p> <ul style="list-style-type: none"> Título de Periodista y Diplomado en Comunicación Estratégica y Manejo de Crisis para Empresas e Instituciones, ambos acreditados correctamente; sin embargo, no se consideran carreras afines a las materias que se tratarán en la elaboración del estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior - Ing. Civil - o similar), de acuerdo con lo establecido en las Bases. <p>En su currículum señala, además, los siguientes estudios:</p> <ul style="list-style-type: none"> Diseñador Industrial. Universidad de Chile con mención en Gráfica. Licenciado en Diseño Industrial. Universidad de Chile. Licenciado en Comunicación Social. Universidad Uniacc. Diplomado en Marketing Estratégico. Universidad Finis Terrae. Diplomado en Marketing Digital. Universidad Finis Terrae. Diplomado en DPS. Digital Publishing (Tecnologías Digitales). Universidad Gabriela Mistral. Magister en Marketing Aplicado. Universidad Finis Terrae, post grado que se considera en materias afines, pero aún no está finalizado ni acreditado. <p>Para efectos de evaluación, al no adjuntar acreditación de título afines a las materias que serán contenidos del Estudio (Ingeniería Comercial - Comercio Exterior – Ing. Civil - o similar), o en su defecto contar con postgrados en materias afines, como tampoco adjuntar documentos para acreditar la experiencia declarada en su currículum, requerimientos copulativos, no se evalúan los proyectos declarados.</p> <p>Obtiene nota 0.</p> <p>Promedio simple = nota 0</p>
3	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	0,67	<p>La propuesta contempla a 3 profesionales, según el siguiente detalle:</p> <p>Wilson Martínez Fuentes</p> <ul style="list-style-type: none"> En su currículum declara poseer título de Contador Auditor y Magíster en Economía y Gestión Regional, más Diplomas afines, sin embargo, no adjunta copia de título y/o certificados para acreditarlos. En su currículum señala experiencias en estudios similares, adjuntando acreditaciones asociadas. <p>Para efectos de evaluación, al no adjuntar acreditación de título profesional, condición que debía cumplir, no se evalúan los proyectos declarados.</p> <p>Obtiene nota 0.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>Jorge Muñoz Brand</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título de Ingeniero Civil Industrial y Magister en Administración de Empresas, y Diplomado en Gestión de la Innovación para la Competitividad, todos acreditados, con copia de título y certificado respectivo. • Experiencia en estudios similares declarada en el currículum: <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021: ProChile, Estudio para el mapeo de proveedores de la industria acuícola, el profesional está incluido en el equipo de trabajo de la oferta respectiva adjudicada en la licitación ID 1082957-19-L121. ○ Otros proyectos dentro del periodo, no se consideran válidos, ya que los contratos asociados en la acreditación, no se individualiza el equipo de trabajo. <p>Obtiene nota 1.</p> <p>Marcelo Alvarez Curumilla</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título Ingeniero Comercial, Magister en Administración de Empresas, y Diplomado en Gestión Territorial de Asentamientos de Pescadores Artesanales, todos acreditados con copia de títulos. • Experiencia en estudios similares declarada en el currículum: <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021: ProChile Los Lagos, Estudio para el mapeo de proveedores de la industria acuícola, el profesional está incluido en el equipo de trabajo de la oferta respectiva adjudicada en la licitación ID 1082957-19-L121. ○ Otros proyectos dentro del periodo, no se consideran válidos, ya que los contratos asociados en la acreditación, no se individualiza el equipo de trabajo. <p>Obtiene nota 1.</p> <p>Promedio simple = $(0 + 1 + 1) = 2/3 = \text{nota } 0,67$</p>
4	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	1,67	<p>La propuesta contempla a 3 profesionales, según el siguiente detalle:</p> <p>Davis Parejo Sánchez</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título de Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales y Diploma en Alta Dirección de Empresas acreditado con copia de título y certificado. • Experiencia en estudios similares declarada en el currículum: <ul style="list-style-type: none"> ○ Caracterización e identificación de empresas e informe de selección de mercados prioritarios y plan de acción para la internacionalización, años 2019-2020, acredita con certificado de cliente EXTENDA. ○ Caracterización e identificación de empresas e informe de selección de mercados prioritarios y plan de acción para la internacionalización, años 2017-2018, acredita con certificado de cliente EXTENDA.



N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<ul style="list-style-type: none">○ Consultoría estudio de mercado para productos de convenio marco en Panamá, acreditado con certificado de cliente Dirección General de Contrataciones Públicas del Gobierno de Panamá, 2020.○ Misión Directa Perú, sector Logístico Portuario, para Cádiz-Port. Para efectos de evaluación, no corresponde a experiencia en estudio similares por lo que no suma puntaje en este criterio. <p>Obtiene nota 3.</p> <p>Ismael Guillén Izuma</p> <ul style="list-style-type: none">• Título de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, acredita con copia de título, no se considera título afín para este estudio.• Experiencia en estudios similares declarada en el currículum:<ul style="list-style-type: none">○ Caracterización e identificación de empresas e informe de selección de mercados prioritarios y plan de acción para la internacionalización, años 2017-2018, acredita con certificado de cliente EXTENDA.○ Consultoría estudio de mercado para productos de convenio marco en Panamá, acreditado con certificado de cliente Dirección General de Contrataciones Públicas del Gobierno de Panamá, 2020.○ Asesoramiento y diagnóstico para internacionalización de empresa Curtido Menacho, 2018-2019, acreditada con certificado emitido por el cliente.○ Asesoramiento y diagnóstico para internacionalización de empresa Curtidos Onion, 2018-2019, acreditada con certificado emitido por el cliente. <p>Sin embargo, y para efectos de la presente evaluación, al no contar con título profesional afín, condición que debía cumplir, no se evalúan los proyectos declarados anteriormente.</p> <p>Obtiene nota 0.</p> <p>Tomás Guerrero Lorca</p> <p>Presenta título licenciado en Economía acreditado por la Universidad de Sevilla y Máster en Globalización y Negocios internacionales acreditado por el Instituto de Estudios Caja Sol.</p> <p>Experiencia en estudios similares declarada en el currículum:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Caracterización e identificación de empresas e informe de selección de mercados prioritarios y plan de acción para la internacionalización, años 2019-2020, acredita con certificado de cliente EXTENDA.○ Consultoría estudio de mercado para productos de convenio marco en Panamá, acreditado con certificado de cliente Dirección General de Contrataciones Públicas del Gobierno de Panamá, 2020.



N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<ul style="list-style-type: none"> ○ Misión Directa Perú, sector Logístico Portuario, para Cádiz-Port. Para efectos de evaluación, no corresponde a experiencia en estudio similares por lo que no suma puntaje en este criterio. <p>Obtiene Nota 2</p> <p>Promedio simple: $(3 + 0 + 2) = 5/3 = \text{nota } 1,67$</p>

E).- Evaluación de criterio Inclusión con Enfoque de Género (2%)

Para la evaluación de este criterio, los oferentes informarán conforme al formato del numeral IV. del Anexo N°3, y obtendrán la nota de acuerdo con la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	<ul style="list-style-type: none"> • El oferente es una persona natural de sexo femenino. • El oferente acredita “Sello Empresa Mujer” que identifica las empresas lideradas por mujeres que son proveedoras del Estado y es validado a través del Certificado Empresa Mujer, disponible en el Registro de Proveedores. • El oferente corresponde a una empresa liderada por mujer (es) con propiedad mayoritaria de mujeres y es validado mediante la presentación (adjunto a la propuesta) de un instrumento público que dé cuenta de los socios actuales de la empresa. Por ejemplo, copia de la escritura de constitución y sus posteriores modificaciones o el certificado de inscripción en el Conservador de Bienes Raíces con anotaciones al margen. En caso de que el oferente se encuentre inscrito en el Registro de Proveedores, es validado si el instrumento público -citado precedentemente- se encuentra disponible y con una fecha de emisión inferior a 60 días hábiles, desde la fecha de presentación de la oferta.
Nota 2	El oferente cuenta con una política de inclusión de género, de igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres, acreditada mediante copia de dicha política, donde conste de su aplicación vigente.
Nota 0	No entrega información o no acredita correctamente según lo solicitado en notas anteriores.

En caso de que acredite más de uno las opciones contenidas en el formato del numeral IV. del Anexo N°3, se considerará aquella opción en que haya obtenido mayor puntaje.

Los oferentes que **no acrediten alguna** de las condiciones mencionadas en la tabla anterior, obtendrá nota 0, en el criterio.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	4,00	Oferta una persona natural de sexo femenino.
2	LAS GARZAS III SPA	0,00	No entrega información o no acredita correctamente según lo solicitado en notas anteriores.
3	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	0,00	No entrega información o no acredita correctamente según lo solicitado en notas anteriores.



N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
4	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	2,00	El oferente cuenta con una política de inclusión de género, de igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres, acreditada mediante copia de dicha política, donde conste de su aplicación vigente.



CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

Lugar	Oferente	A. Experiencia del Oferente		B. Calidad de la Propuesta Metodológica		C. Oferta Económica		D. Perfil de los Profesionales		F. Inclusión con enfoque de género		NOTA FINAL
		30%		33%		15%		20%		2%		
		Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	
1°	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	1,20	4,00	1,32	4,00	0,60	1,67	0,33	2,00	0,04	3,49
2°	CONSULTORA MARTINEZ Y CIA. LTDA.	2,00	0,60	2,00	0,66	3,28	0,49	0,67	0,13	0	0	1,88
3°	AMANDA ELOISA RIOS CARRASCO	1,00	0,30	1,00	0,33	3,45	0,52	0,67	0,13	4,00	0,08	1,36
4°	LAS GARZAS III SPA	0	0	1,00	0,33	3,49	0,52	0	0	0	0	0,85



Recomendación:

Conforme a lo estipulado en el numeral 9.12. Adjudicación y de acuerdo a los Criterios de Evaluación definidos para este proceso, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la Licitación Pública para la contratación de una Consultoría para la caracterización de la oferta exportable de artesanía en la Región Metropolitana y recomendaciones para su proceso exportador, al proveedor "TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.", que obtuvo una nota final de **3,49** y representa una oferta conveniente para los intereses de la Dirección General de Promoción de Exportaciones.

Los integrantes de la presente Comisión Evaluadora, de conformidad con las normas de Probidad y de Compras Públicas, declaran no tener relación ni parentesco con el oferente que presentó la propuesta y/o trabajadores de este, que les impidan participar en este proceso de evaluación. En caso contrario, estarán sujetos a las sanciones administrativas y penales que imponen los reglamentos y disposiciones legales correspondientes.

- Pamela Flores Mora, Directora Dirección Regional ProChile Aysén.
- Soledad Fuenzalida Beltrán, Asistente Dirección Nacional.
- Sandra Merino, Jefa Subdepartamento Gestión Regional, de la Dirección Nacional.

Sin otro particular,



**MARIA LORENA SEPULVEDA VILLA
DIRECTORA
DIRECCION NACIONAL**

FNM/PFM/LHS/SMP/SFB

Distribución:

Departamento de Compras.

Dirección Regional ProChile Aysén.