



MEMORANDUM N° 07657/2021

OBJ.: Solicita gestionar adjudicación Licitación Pública para contratar los servicios de generación y producción de contenido audiovisual para la promoción y difusión de los distintos programas e instrumentos de Prochile en redes sociales.

REF.: ID: **1082957-53-LE21**

Santiago, **martes, 28 de diciembre de 2021**

DE : JEFA (S) DEPARTAMENTO DIRECCIÓN DE COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS

A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., acta de adjudicación de la licitación ID **1082957-53-LE21** denominada "servicios de generación y producción de contenido audiovisual estratégico para la promoción y difusión de los distintos programas e instrumentos de ProChile en redes sociales, con el objetivo de dar a conocer esta información a los públicos objetivos, abarcado así un mayor número de beneficiarios y no beneficiarios de ProChile".

El proveedor a adjudicar es **ARGUMENTAL FILMS SPA** que obtuvo una nota final de **3,76** y su oferta económica se ajusta al presupuesto disponible para la actividad.

A continuación, se remite el Acta de Evaluación de ofertas en donde se describe la justificación de cada puntaje asignado a cada oferente.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR LOS SERVICIOS DE GENERACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONTENIDO
AUDIOVISUAL PARA LA PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LOS DISTINTOS PROGRAMAS E INSTRUMENTOS DE
PROCHILE EN REDES SOCIALES
ID 1082957-53-LE21**

De acuerdo a lo señalado en las Bases de Licitación, aprobadas por Resolución Exenta N° 02508 de 30 de noviembre de 2021, en el título 9.11 "Procedimiento de evaluación de ofertas", las ofertas serán evaluadas por una Comisión Evaluadora integrada por tres (3) funcionarios del Departamento Dirección Comunicaciones Estratégicas de ProChile.

En relación a los integrantes de la Comisión Evaluadora, se informan el cambio en la designación de los funcionarios informados en Solicitud de Compra 00772-2021, en atención a que el funcionario Alfonso Perú Vergara, renunció a la institución a partir del 1 de diciembre de 2021, y a que María José Contreras se encuentra hoy con día administrativo:

La Comisión Evaluadora quedaría designada de la siguiente:

- Diego Rojas, Asistente Subdepartamento de Comunicaciones.
- María José Hernández Alcaíno, Jefa (S) Departamento Dirección de Comunicaciones Estratégicas.
- Francisca Assef, asistente subdepartamento de Comunicaciones.

Mediante el Memorándum N°07638, de 2021 del Departamento de Compras, se publicó en el portal www.mercadopublico.cl, ampliación al plazo de adjudicación, siendo el día 30 de diciembre de 2021.

De acuerdo al Acta de Apertura ID N° 1082957-53-LE21, de fecha 13 de diciembre de 2021, se recibieron 6 (ofertas) ofertas, de las cuáles 1 (una) fue rechazada, la siguiente oferta fue rechazada al realizar la verificación del cumplimiento con los requisitos establecidos en las Bases de licitación, numeral 9.1.12 "Contenido de la propuesta Técnica y Económica", que establece que "las propuestas que no contengan todos los anexos o éstos no se acompañen debidamente completados, en los formatos indicados y con la información solicitada, no serán evaluadas, de acuerdo al siguiente detalle:



- ASESORÍAS Y GESTIÓN EASYLIT LIMITADA, RUT 77.020.963-3:

La oferta presentada es rechazada debido a que no presenta los anexos N°2 "Formulario Oferta Económica" y Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica" solicitados como documentos obligatorios en el Numeral 4. Antecedentes para incluir en la Oferta, de las Bases de Licitación.

De acuerdo con lo anterior, se deben someter a evaluación las siguientes propuestas aceptadas:

De acuerdo al Acta de Apertura ID N° 1082957-53-LE21 de fecha 13 de diciembre de 2021, son aceptadas las siguientes:

N°	Nombre Oferente	RUT
1	ARGUMENTAL FILMS SPA	76.139.044-9
2	JUGLARES COMUNICACIONES LTDA	76.831.080-7
3	NIKLITSCHK SPA	76.145.439-0
4	PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL ROBERTO PARADA HOYL EIRL	76.696.486-9
5	SERVICIOS AUDIOVISUALES SOFAN SPA	77.150.876-6

Los criterios de evaluación determinados para este proceso de licitación fueron los siguientes:

CRITERIOS PARA EVALUAR	Porcentaje
A. Oferta Económica	35%
B. Calidad de la Propuesta Técnica	35%
C. Experiencia del Oferente en generación de contenido audiovisual	30%

A.- Criterio Oferta Económica (35%)

Para la evaluación de este criterio se tendrá en cuenta el precio total ofertado en la propuesta, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N°2 "Formulario Oferta Económica", el cual no podrá superar el monto de \$ 15.000.000.- (quince millones de pesos) impuestos y costos incluidos.

Para cada ítem del Anexo N°2, la propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este criterio (nota 4), y las siguientes con un puntaje proporcional a dicha propuesta, de acuerdo con la siguiente fórmula:

Nota Oferente: Valor económico de la oferta de menor precio x 4

Valor económico de la oferta que se analiza

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	ARGUMENTAL FILMS SPA	3,317	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$14.350.000 (catorce millones trescientos cincuenta mil pesos), impuestos y costos incluidos.
2	JUGLARES COMUNICACIONES LTDA	3,330	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$14.295.000 (catorce millones doscientos noventa y cinco mil pesos), impuestos y costos incluidos.
3	NIKLITSCHK SPA	4,000	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$11.900.000 (once millones novecientos mil pesos), impuestos y costos incluidos.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
4	PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL ROBERTO PARADA HOYL EIRL	3,333	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$14.280.000 (catorce millones doscientos ochenta mil pesos), impuestos y costos incluidos.
5	SERVICIOS AUDIOVISUALES SOFAN SPA	3,283	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$14.500.000- (catorce millones quinientos mil pesos) impuestos incluidos

B. Criterio Calidad de la Propuesta Técnica (35%)

La evaluación de este criterio se realizará en base a la descripción de la Metodología de Trabajo propuesta, de acuerdo con lo solicitado en el numeral 9.1. "Especificaciones Técnicas", de las presentes Bases, según la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe claramente con detalle cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación.
Nota 3	La descripción de la propuesta técnica identifica y describe de forma general cada uno de los servicios requeridos, abarcando la mayoría de los requerimientos de la licitación.
Nota 2	La descripción de la propuesta técnica cumple con algunos de los servicios requeridos, pero carece del detalle o precisión en algunos de los servicios requeridos.
Nota 1	La descripción de la propuesta técnica no cumple todos los requerimientos de los servicios requeridos, carece del detalle o precisión en los servicios requeridos.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	ARGUMENTAL FILMS SPA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe claramente con detalle cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación.</p> <p>El oferente presenta de manera detallada la propuesta metodológica ofertada para los servicios que se requieren, indicando que se ofrecerá un servicio audiovisual de excelencia basado en un diverso equipo de profesionales con amplia experiencia en los servicios requeridos, indica que pondrá a disposición equipos de alta gama, más de algunos extras a los solicitados en las bases. Además, expresa una metodología de trabajo clara y consistente con los servicios requeridos, indicando que poseen y pondrán a disposición banco de imágenes fotográficas y de video, extras como Drones y cámara Go Pro para las salidas a terreno, reducciones de piezas promocionales sin costo extra.</p> <p>La propuesta explica claramente la metodología de trabajo, expresando los distintos pasos necesarios para obtener los productos finales requeridos en las presentes bases de licitación: 1.- punto de partida, 2.- pre producción, 3.- rodaje, 4.- Storyboard, 5.- selección del material, 6.- post producción; 7.- gráficas, 8.- musicalización, 9.- Máster en formato requerido, 10.- entrega de material final corregido, 11.- publicación y difusión.</p> <p>Asimismo presenta una carta Gantt detallada que permite identificar los distintos tipos de productos audiovisuales requeridos, así como los distintos pasos de la metodología de trabajo presentados en la propuesta técnica.</p> <p>Presenta un equipo de trabajo que considera la participación de un periodista, directores de fotografía y camarógrafos, productor en</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>terreno, realizador / operador de Dron, pool de sonidistas, diseñador gráfico, diseñador gráfico web, pool de profesionales para montaje, guionista, locutores, describiendo en detalle la experiencia de cada uno de ellos.</p> <p>Finalmente presenta un amplio portafolio donde se expone ejemplos de material audiovisual desarrollado para servicios públicos, con animaciones, videos explicativos, tutoriales gráficos, entrevistas, resúmenes de seminarios.</p> <p>En consecuencia, se otorga nota máxima 4.</p>
2	JUGLARES COMUNICACIONES LTDA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe claramente con detalle cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación.</p> <p>El oferente detalla el plan de trabajo y metodología de trabajo a implementar en cada producto audiovisual solicitado, indicando pasos y tiempos de desarrollo y entrega. Agrega reuniones de trabajo e informes anexos a los solicitados en las bases.</p> <p>Especifica también claramente los equipos audiovisuales que dispone y pondrá a disposición.</p> <p>Entrega información detallada de la experiencia del equipo de profesionales, el que estaría compuesto por una periodista / productora, diseñadora gráfica, director y camarógrafo, periodista / locutora.</p> <p>La carta Gantt presentada entrega detalles de los pasos y plazos necesarios para el desarrollo de cada producto audiovisual solicitado.</p> <p>En su portafolio incluye material audiovisual similar al solicitado en estas bases, con servicios para otros servicios públicos y privados.</p> <p>En consecuencia, se otorga nota máxima 4.</p>
3	NIKLITSCHEK SPA	3,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica y describe de forma general cada uno de los servicios requeridos, abarcando la mayoría de los requerimientos de la licitación.</p> <p>El plan de trabajo propuesto por el oferente incluye los aspectos técnicos solicitados en las presentes bases, así como también incluir elementos gráficos. Indica que el registro se hará con cámaras profesionales de alta gama, utilizando un lenguaje audiovisual de vanguardia, de alto impacto y excelente calidad técnica profesional. Se considera el uso de elementos extra como slider y Drone.</p> <p>Describe en forma general la metodología de trabajo, que incluye las etapas de preproducción, desarrollo del guion, grabación y edición y postproducción.</p> <p>La carta Gantt también es una muestra general de las distintas etapas descritas anteriormente, sin hacer una diferencia por producto solicitado.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>Lista el equipo humano profesional disponible, sin una descripción de su experiencia. Este incluye: periodista, camarógrafo, diseñador gráfico, 3 locutores.</p> <p>Incluye listado de equipo técnico disponible para desarrollar los servicios solicitados.</p> <p>También incluye portafolio con servicios similares a distintas instituciones públicas, incluido ProChile.</p> <p>En consecuencia, se otorga nota 3.</p>
4	PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL ROBERTO PARADA HOYL EIRL	3,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica y describe de forma general cada uno de los servicios requeridos, abarcando la mayoría de los requerimientos de la licitación.</p> <p>El oferente describe con detalles su propuesta de trabajo y metodología, la que divide en etapas: 1.- reunión de inicio con la contraparte, 2.- recolección de todo el material, 3.- Pre – producción y propuesta de guion, 4.- Grabación en terreno, 5.- Selección de material, 6.- Pre montaje, 7.- entrega al cliente para su revisión, 8.- Ajuste y post producción, 9.- Aprobación por parte del cliente, 10.- entrega del video final.</p> <p>Presenta Carta Gantt con la implementación de la metodología de trabajo, indicando los tiempos para cada etapa.</p> <p>El oferente también lista el equipo técnico con el que prestará el servicio solicitado y entrega información sobre el equipo humano profesional, indicando la experiencia de cada uno. El equipo estaría compuesto por: un comunicador audiovisual, con experiencia en dirección de televisión, una relacionadora publica, con experiencia en producción de eventos y audiovisual, especializada en escritura de guiones, un diseñador gráfico y audiovisual, un comunicador audiovisual y locutor profesional.</p> <p>En el anexo 3, agrega links de YouTube de sus trabajos audiovisuales, servicios prestados a otras instituciones.</p> <p>En consecuencia, se otorga nota 3.</p>
5	SERVICIOS AUDIOVISUALES SOFAN SPA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe claramente con detalle cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación.</p> <p>La metodología de trabajo propuesta por el oferente implica las etapas de preproducción, producción y post producción. Ofrece y sugiere la incorporación de interpretación de lenguaje de señas chilena en todo el material audiovisual producido.</p> <p>Adjunta carta Gantt que incluye las distintas etapas de trabajo, para cada producto solicitado, de forma detallada</p> <p>También contempla el diseño y uso de gráficas, animaciones, imágenes de apoyo, locución, subtítulos en inglés y español,</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>elaboración de los guiones. Cumpliendo con lo solicitado en las presentes bases.</p> <p>Entrega listado de equipos técnicos que dispondrían para cumplir con el servicio.</p> <p>El equipo humano de profesionales propuesto para el desarrollo de los servicios cuenta con: periodista, diseñador, camarógrafo, locutor, productora ejecutiva y realizadora audiovisual, agregando la experiencia de cada uno de ellos (adjunta curriculum vitae).</p> <p>Además, presenta ejemplos de material audiovisual similar al solicitado.</p> <p>En consecuencia, obtiene nota máxima 4.</p>

C.- Criterio Experiencia del oferente en generación de contenido audiovisual (30%)

Para la evaluación de este criterio se considerará la cantidad de servicios similares al licitado realizados por el oferente y que digan relación con servicios de creación de material audiovisual realizados durante los años 2019, 2020 y 2021, correctamente acreditados, de acuerdo con lo solicitado en el Anexo N° 3: "Formulario de Oferta Técnica".

Para la evaluación, se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita 4 o más servicios similares
Nota 3	Acredita 3 servicios similares
Nota 2	Acredita 2 servicios similares
Nota 1	Acredita 1 servicios similar
Nota 0	No entrega información o no acredita servicios similares.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	ARGUMENTAL FILMS SPA	4,00	<p>El oferente presenta 7 proyectos similares a lo solicitado en las bases de licitación, de los cuales se revisaron 4. De acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: ProChile Servicio: Material audiovisual y confección de video, Viñas de la Región de Ñuble. Medio de Acreditación: No requiere. Ejecución del servicio: 2021</p> <p>2.- Cliente: JUNJI Servicio: Programa TV: la aventura de Crecer / Emisión TV, grabación, edición y postproducción audiovisual. Medio de acreditación: Orden de Compra N° 599-462-CM21, en estado "Aceptada" con fecha de 29 de agosto 2019. Producto campaña publicitarias, especificaciones: campañas comunicaciones de bajo impacto. Ejecución del servicio: 2019</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>3.- Cliente: PARQUEMET Servicio: Realización de recicápsulas y pajaritos, emisión TV Educa + NTV. Medio de acreditación: Orden de Compra N° 607-438-CM20, fecha 03 de noviembre 2020. Producto: Campañas publicitarias, cápsulas de video. Ejecución del servicio: 2020 - 2021</p> <p>4.- Cliente: ProChile Servicio: Set Videos promocionales – tema Agro Medio de acreditación: No requiere. Ejecución del servicio: 2020</p> <p>Los cuatro proyectos presentados están debidamente acreditados. En consecuencia, obtiene nota 4.</p>
2	JUGLARES COMUNICACIONES LTDA	1,00	<p>El oferente presentó 4 proyectos similares a lo solicitado en las bases de licitación. De acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: Banco Mundial Servicio: Producción y postproducción de video Estrategia Climática de largo Plazo 2050 Medio de acreditación: Adjunta Factura, documento que no corresponde a los medios de acreditación solicitados según numeral 9.1.12, Anexo N°3, Ítem II, de las bases de licitación. Ejecución del servicio: 2020</p> <p>2.- Cliente: Facultad de Administración y Economía Universidad de Santiago de Chile. Servicio: Video Admisión 2019 Edificio Recicla USACH- FAE Medio de acreditación: Adjunta Certificado firmado y emitido por el cliente, de fecha 31 de julio de 2019. Ejecución del servicio: 2019</p> <p>3.- Fundación Fraunhofer Chile Research Servicio: Video Proyecto Fraunhofer Medio de acreditación: Adjunta Factura, documento que no corresponde a los medios de acreditación solicitados según numeral 9.1.12, Anexo N°3, Ítem II, de las bases de licitación. Ejecución del servicio: 2019</p> <p>4.- Cliente: Museo de Historia Natural Servicio: Serie de animaciones para exposición itinerante "Humedales". Medio de acreditación: Adjunta Factura, documento que no corresponde a los medios de acreditación solicitados según numeral 9.1.12, Anexo N°3, Ítem II, de las bases de licitación. Ejecución del servicio: 2019</p> <p>En consecuencia, obtiene nota 1.</p>
3	NIKLITSCHK SPA	4,00	<p>El oferente presentó 4 proyectos similares a lo solicitado en las bases de licitación. De acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: ProChile</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>Servicio: Video Política Sostenibilidad Medio de acreditación: No requiere Ejecución del servicio: 2021</p> <p>2.- Cliente: ProChile Servicio: Videos mujeres exportadoras Medio de acreditación: No requiere. Ejecución del servicio: 2021</p> <p>3.- Cliente: ProChile Servicio: Video Viñas de Colchagua Medio de acreditación: No requiere. Ejecución del servicio: 2020</p> <p>4.- Cliente: Ministerio de Educación Servicio: Video Neurociencias y actividad física. Medio de acreditación: Orden de compra N° 1209-72-SE20, con fecha 6 de julio 2020, producto: servicios audiovisuales, especificaciones: servicio de gestión de contenido, producción y edición de video para realizar charlas/ seminarios en versión remota, que desarrollen en el ámbito de la actividad física, con el fin de apoyar la labor docente de los establecimientos educacionales. Generación, producción y difusión de redes sociales de pieza audiovisual. Ejecución del servicio: 2020</p> <p>Los cuatro proyectos presentados están debidamente acreditados. En consecuencia, obtiene nota 4.</p>
4	PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL ROBERTO PARADA HOYL EIRL	0	<p>El oferente hace mención de los proyectos para acreditar su experiencia en el anexo 3, pero no entrega medios de acreditación de ninguno de ellos, tal como se solicita en las bases: "Cada prestación de servicios deberá ser acreditada mediante la presentación de: (1) copia íntegra del contrato respectivo, (2) Copia de Orden de Compra en estado "aceptada y/o con recepción conforme" ó (3) Carta o certificado emitido y firmado por el respectivo cliente. Indica:</p> <p>1. Cliente: Tribunal Ambiental de Santiago. Servicio: Corporativo Tribunal Ambiental. Medio de acreditación: No adjunta. Ejecución del servicio: 2020.</p> <p>2. Cliente: Corfo Servicio: Hubs de transferencia tecnológica. Medio de acreditación: No adjunta. Ejecución del servicio: 2017.</p> <p>3. Cliente: Corfo Servicio: Becas Capital Humano, Mujeres programadoras. Medio de acreditación: No adjunta. Ejecución del servicio: 2016.</p> <p>4. Cliente: Corfo</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>Servicio: Becas Capital Humano, Plantas fotovoltaicas Atacama. Medio de acreditación: No adjunta. Ejecución del servicio: 2016.</p> <p>En consecuencia, obtiene nota 0.</p>
5	SERVICIOS AUDIOVISUALES SOFAN SPA	3,00	<p>El oferente presentó 4 proyectos similares a lo solicitado en las bases de licitación. De acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: Servicio Nacional de la Discapacidad Servicio: CAMPAÑA – PLAN NACIONAL DE CALIFICACIÓN Y CERTIFICACIÓN (RND). Objetivo: Promocionar e incentivar la inscripción al registro nacional de la discapacidad, y dar a conocer los beneficios de la credencial. A través de una campaña comunicacional con videos y post en RRSS y un plan de medios radial a nivel Nacional Medio de acreditación: Orden de Compra N° 857-606-SE21, fecha 19 de noviembre 2011. Sin embargo, la descripción indicada en dicho documento no permite comprobar que los servicios sean similares a los solicitados para este proceso de licitación correspondiente a “programas de cortos, cápsulas, animaciones, transmisiones en vivo con producción audiovisual” Ejecución del servicio: 2021</p> <p>2.- Cliente: Subsecretaría de Previsión Social Servicio: Fondo para la Educación Previsional FEP. El objetivo del proyecto fue crear e implementar una estrategia de difusión y sensibilización que aporte al desarrollo de la cultura previsional entre trabajadores de 36 a 54 años de edad y trabajadores que emiten boletas de honorarios, mediante la realización de cápsulas radiales y videos para redes sociales que, de manera sencilla, directa y accesible, informen sobre el funcionamiento del Sistema de Pensiones y las demás áreas de seguridad social y, transmitir las piezas realizadas en radio Medio de acreditación: Contrato íntegro de convenio de ejecución de proyecto entre la Subsecretaría de Previsión Social y Servicios Audiovisuales Sofan Ejecución del servicio: 2021</p> <p>3.- Cliente: Asia-Pacific Economic Cooperation Secretariat - 119616 Singapore Servicio: Project Number HWG 02 201 Produce a virtual symposium Producción audiovisual y realización de seminario virtual, transmitido en streaming a las personas inscritas en los países miembros de APEC, durante 4 días. Medio de acreditación: Contrato íntegro entre Apec y Sofan. Ejecución del servicio: 2021</p> <p>4.- Cliente: A R C AT E L A.G. Servicio: Producción de 8 capítulos de 8 capsulas audiovisuales para televisión, proyecto cod 16-13-15 Realización para difusión en medios digitales . Medio de acreditación: Orden de compra N° 2020-158, con fecha 14 de octubre 2020 Ejecución del servicio: 2020</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			Tres de los cuatro proyectos presentados están debidamente acreditados. En consecuencia, obtiene nota 3. La orden de Compra N° 857-606-SE21 , fecha 19 de noviembre 2011, del Servicio Nacional de la Discapacidad, no permite identificar si el servicio prestado es similar a lo solicitado en las presentes bases.

CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

Lugar	Oferente	Oferta Económica		Calidad de la Propuesta Técnica		Experiencia del Oferente en generación de contenido audiovisual		NOTA FINAL
		35%	35%	35%	35%	30%	30%	
1°	ARGUMENTAL FILMS SPA	3,317	1,16	4,00	1,40	4,00	1,20	3,76
2°	NIKLITSCHK SPA	4,000	1,40	3,00	1,05	4,00	1,20	3,65
3°	SERVICIOS AUDIOVISUALES SOFAN SPA	3,283	1,15	4,00	1,40	3,00	0,90	3,45
4°	JUGLARES COMUNICACIONES LTDA	3,330	1,17	4,00	1,40	1,00	0,30	2,87
5°	PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL ROBERTO PARADA HOYL EIRL	3,333	1,17	3,00	1,05	0	0	2,22



Recomendación:

Conforme a lo estipulado en el numeral 9.12. Adjudicación y de acuerdo a los Criterios de Evaluación definidos para este proceso, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la Licitación Pública para la contratación de los servicios de generación y producción de contenido audiovisual estratégico para la promoción y difusión de los distintos programas e instrumentos de ProChile en redes sociales, con el objetivo de dar a conocer esta información a los públicos objetivos, abarcado así un mayor número de beneficiarios y no beneficiarios de ProChileal proveedor “**ARGUMENTAL FILMS SPA**”, que obtuvo una nota final de **3,76** y representa una oferta conveniente para el Estudio de segmentación y servicios relacionados, de la cartera de clientes de PROCHILE en base a atributos de innovación.

Los integrantes de la presente Comisión Evaluadora, de conformidad con las normas de Probidad y de Compras Públicas, declaran no tener relación ni parentesco con el oferente que presentó la propuesta y/o trabajadores del mismo, que les impidan participar en este proceso de evaluación. En caso contrario, estarán sujetos a las sanciones administrativas y penales que imponen los reglamentos y disposiciones legales correspondientes.

La Comisión Evaluadora quedaría designada de la siguiente:

- Diego Rojas, Asistente Subdepartamento de Comunicaciones.
- María José Hernández Alcaíno, Jefa (S) Departamento Dirección de Comunicaciones Estratégicas.
- Francisca Assef, asistente subdepartamento de Comunicaciones.

Sin otro particular,



MARIA JOSE HERNANDEZ ALCAINO
JEFA(S)
DEPARTAMENTO DIRECCIÓN DE COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS

FAT/DRL