



MEMORANDUM N° 07717/2021 /

OBJ.: Solicita Gestionar adjudicación Licitación Pública para contratar el servicio de aplicación de encuesta para levantar información específica de las empresas exportadoras beneficiarias de ProChile del Catálogo de Oferta Exportable Nacional.

REF.: ID: 1082957-65-L121

Santiago, **miércoles, 29 de diciembre de 2021**

DE : DIRECTORA DIRECCIÓN NACIONAL

A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., acta de adjudicación de la licitación ID 1082957-65-L121 denominada “servicio de aplicación de encuesta para levantar información específica de las empresas exportadoras beneficiarias de ProChile del Catálogo de Oferta Exportable Nacional”.

El proveedor que se recomienda adjudicar es “**MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS**”, que obtuvo una nota final de **3,77** y su oferta económica se ajusta al presupuesto disponible para este servicio.

A continuación, se remite el Acta de Evaluación de ofertas en donde se describe la justificación de cada puntaje asignado a cada oferente.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR EL SERVICIO DE APLICACIÓN DE ENCUESTA PARA
LEVANTAR INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LAS EMPRESAS EXPORTADORAS BENEFICIARIAS DE
PROCHILE DEL CATÁLOGO DE OFERTA EXPORTABLE NACIONAL
ID 1082957-65-L121**

De acuerdo a lo señalado en las Bases de Licitación, aprobadas por Resolución Exenta N° 02726 de fecha 21 de diciembre de 2021, en el numeral VII. OTRAS CLÁUSULAS, bajo el título “Procedimiento de evaluación de ofertas”, las ofertas serán evaluadas por una Comisión Evaluadora integrada por tres (3) funcionarios de la Dirección de Promoción de Exportaciones.

En relación a los integrantes de la Comisión Evaluadora, se informan el cambio en la designación de los funcionarios informados en la Solicitud de Compra 00949-2021, en atención a que el Sr. Fabian Rojas y Sr. Claudio Sepulveda, se encuentran haciendo uso de feriado legal.

La Comisión Evaluadora quedaría designada de la siguiente manera:

- Verónica Alveal, Asistente Subdepartamento Género y Pueblos originarios
- Angelo Bustamante, Asiste Subdepartamento de Agro&Alimentos.
- Cynthia Carrasco Armijo, Jefe Departamento Subdirección Sectorial.



De acuerdo al Acta de Apertura ID N° 1082957-65-L121, de fecha 27 de diciembre de 2021, son aceptadas las siguientes ofertas:

N°	Nombre Oferente	RUT
1	ANALISIS DE DATOS SPA	76.431.044-6
2	CONVERGENCIA INTEGRAL SPA	76.875.722-4
3	MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS	6.507.176-2

Los criterios de evaluación determinados para este proceso de licitación fueron los siguientes:

Nombre	% (Porcentaje)
Calidad de la propuesta metodológica	45
Experiencia de oferente	30
Precio	25

Calidad de la propuesta metodológica

Se evaluará la propuesta metodológica de cada oferente. Para tales efectos, se considerará una propuesta que proponga de mejor manera la obtención de los requisitos señalados en la presente Licitación Pública.

Se deberán considerar, al menos, todos los puntos señalados en el numeral 1.5.- de las presentes Bases de Licitación.

Las propuestas se calificarán de acuerdo con la siguiente tabla de notas:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La descripción de la metodología propuesta identifica con precisión y describe claramente con detalle cada una de las actividades y técnicas a utilizar, abarcando completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases.
Nota 3	La descripción de la metodología propuesta identifica y describe de forma general cada una de las actividades y técnicas a utilizar, abarcando la mayoría de los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases de licitación.
Nota 2	La descripción de la metodología propuesta abarca parcialmente los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases, además carece de detalle o precisión en alguna(s) de ellas.
Nota 0	La descripción de la metodología propuesta no abarca los requerimientos de las especificaciones técnicas o no corresponde a los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases.

La evaluación de este criterio se realizará en base a la metodología propuesta por el oferente, según lo indicado en el Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", ítem I.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	ANALISIS DE DATOS SPA	3,00	<p>El oferente, describe de forma general la metodología a seguir para el logro de los objetivos, proponiendo como técnica de levantamiento de información el uso y la adaptación de “Códigos de disposición final – AAPOR”, sin especificar en qué consiste estos, no obstante, se deduce que corresponde a entrevistas. Además, se propone el uso de la plataforma JotForm, que permite crear formularios para recibir respuestas por correo electrónico, los cuales propone enviar vía “mailing list” a la base de datos que suministre ProChile, con opción de un segundo envío “recordatorio”. Además, indica que realizaran supervisión y validación del levantamiento de información, categorizando diferentes situaciones de los registros (según nomenclatura AAPOR) con la especificación de la acción correctiva a aplicar, entre ellas llamadas telefónicas para conocer razones del rechazo o el problema que se trate.</p> <p>Acompaña carta Gantt estableciendo acciones y plazos de ejecución en un periodo de 3 meses.</p>
2	CONVERGENCIA INTEGRAL SPA	3,00	<p>El oferente describe de manera general la metodología para alcanzar los objetivos, indicando que realizaran un catastro de las empresas exportadoras beneficiarias de ProChile, lo cual consistirá en una sistematización de información utilizando diferentes técnicas de recolección de datos.</p> <p>Enuncia las etapas de recolección y sistematización de datos, pero no profundiza en cada una de ellas.</p> <p>Respecto de las técnicas de recolección de datos, detalla que utilizara 3 métodos, a saber: a. Encuesta digital o telefónica, con seguimiento de respuestas, contactando a aquellas que no responden. b. entrevistas, para preguntas del tipo cualitativo que no se respondan adecuadamente. c. sistematización de documentos enviados por las empresas para incluir en la base de datos.</p> <p>No especifica el tipo de sistema a usar para enviar la encuesta digital.</p> <p>Establece actividades y plazos en carta Gantt, en tres meses de ejecución.</p>
3	MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS	4,00	<p>El oferente describe con precisión la metodología a seguir para la consecución de los objetivos de la licitación, detallando que seguirá una estrategia que permita contactar a la totalidad de las empresas de la base de datos disponible.</p> <p>Lo anterior propone realizarlo con técnicas de recolección primaria, entre ellas: a. encuesta electrónica, en un sistema que permita ser autoaplicada mediante un enlace (link) y acompañada de un pdf con instrucciones, enviadas por correo electrónico personalizado, con reforzamiento de segundo envío de correo y seguimiento de respuestas, indicando que el programa a usar permite hacer seguimiento a las encuestas respondidas completas, parciales, identificando quien responde o no; b. contacto telefónico, indica asimismo que realizaran reforzamiento telefónicas a aquellas empresas rezagadas o que no responden o con información incompleta.</p>



			Como parte de su estrategia destaca la propuesta de alcanzar una muestra mínima para el presente estudio. Incluye en la carta Gantt las actividades y plazos en cada caso, estableciendo un plazo total menor de tres meses de ejecución (10 semanas).
--	--	--	---

Experiencia del oferente

Para la evaluación de este criterio, se considerará la cantidad de proyectos similares al licitado, en aplicación de encuestas de clientes o satisfacción de clientes o caracterización de oferta, realizados por el oferente entre los años 2018 al 2021, correctamente acreditados.

Para la evaluación de este criterio se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita experiencia, entre los años 2018 al 2021, en 4 proyectos similares.
Nota 3	Acredita experiencia, entre los años 2018 al 2021, en 3 proyectos similares.
Nota 2	Acredita experiencia, entre los años 2018 al 2021, en 2 proyectos similares.
Nota 1	Acredita experiencia, entre los años 2018 al 2021, 1 proyecto similar.
Nota 0	No acredita experiencia, entre los años 2018 al 2021, en proyectos similares

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	ANALISIS DE DATOS SPA	1,00	<p>El oferente presentó un proyecto similar a lo solicitado en las bases de licitación. De acuerdo con el siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: Corporación de Desarrollo Territorial y Turismo de la Región Metropolitana Servicio: Diseño de un sistema de levantamiento de información que permita conocer los perfiles de turistas de montaña para el programa Santiago, capital del turismo de montaña. Medio de acreditación: Certificado emitido y firmado por el cliente. Ejecución del servicio: 2021.</p> <p>El proyecto descrito se encuentra acreditado correctamente por lo que se asigna nota 1,0.</p>
2	CONVERGENCIA INTEGRAL SPA	2,00	<p>El oferente presentó un total de 5 de acuerdo con el siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: Fundación Ciudad Literaria Servicio: a) asistencia en realización de entrevistas de grupos de discusión y su transcripción íntegra b) reuniones de investigación cualitativa, c) informe ejecutivo, resultados cualitativos, focos de nuevas preguntas, d) informe final cualitativo, e) incorporación de preguntas al cuestionario, f) validación cognitiva, g) diagramación, h) aplicación de la encuesta, i) avance de terreno cuantitativo (cincuenta por ciento de los cursos encuestados), j) digitación (en epidata),</p>

			<p>k) limpieza de la base de datos, l) entrega de productos finales consistentes en informe final cuantitativo, base de datos compatible con SPSS y libro de códigos.</p> <p>Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios profesionales, sin embargo, no se encuentra firmado por ambas partes, por lo que no corresponde a una copia íntegra de contrato, de acuerdo a lo solicitado en el ítem 2, del anexo N° 3, de las bases de licitación.</p> <p>Ejecución del servicio: 2019.</p> <p>2.- Cliente: Fundación San Carlos de Maipo Servicio: Validación de indicadores para el índice de habilitación social de FOSIS. Medio de acreditación: Certificado ejecución satisfactoria emitido y suscrito por el cliente. Ejecución del servicio: 2020.</p> <p>3.- Cliente: I. Municipalidad de Curacaví. Servicio: Encuesta de satisfacción a la comunidad del Liceo Bicentenario Presidente Balmaceda. Medio de acreditación: Orden de compra N° 4205-521-AG20 en estado recepción conforme. Ejecución del servicio: 2020.</p> <p>4.- Cliente: Fundación San Carlos De Maipo Servicio: Servicios de análisis y evaluación de impacto social y validación de instrumentos del programa familias unidas en Chile Medio de acreditación: Contrato. Sin embargo, no se encuentra firmado por ambas partes, por lo que no corresponde a una copia íntegra de contrato, de acuerdo con lo solicitado en el ítem 2, del anexo N° 3, de las bases de licitación. Ejecución del servicio: 2020-2021</p> <p>5.- Cliente: Servicio Local de Educación Costa Araucanía Servicio: Producción para sistematización de experiencias educativas en contexto de la emergencia sanitaria del servicio local de educación pública costa Araucanía. Medio de acreditación: Orden de compra N° 1028897-432-SE21 en estado recepción conforme. Ejecución del servicio: 2021</p> <p>Solo dos documentos dan cuenta de proyectos similares al Licitado, es decir, dicen relación con aplicación de encuestas de clientes o satisfacción de clientes o caracterización de oferta, realizados entre los años 2018 al 2021 y corresponden a: I. Municipalidad de Curacaví y Servicio Local de Educación Costa Araucanía, por lo que se asigna nota 2,0.</p>
3	MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS	4,00	<p>El oferente presentó 5 proyectos similares a lo solicitado en las bases de licitación. De acuerdo con el siguiente detalle:</p> <p>1.- Cliente: Servicio Agrícola y Ganadero, SAG</p>

		<p>Servicio: Contrato para proveer el servicio de realización de encuestas y entrevistas para clientes y usuarios del Servicio por un plazo de 24 meses. Estudios de satisfacción de usuarios y clientes internos y externos del SAG a nivel nacional: públicos en controles de fronteras, empresas importadoras, funcionarios, usuarios SIPEC, entre otros.</p> <p>Medio de acreditación: Certificados de calificación del proveedor 2019 y 2020, el cual no permite acreditar el servicio antes descrito, de acuerdo con lo solicitado en el ítem 2, del anexo N° 3, de las bases de licitación.</p> <p>Ejecución del servicio: 2018 a 2020</p> <p>2.- Cliente: Universidad de Antofagasta</p> <p>Servicio: Servicio de encuesta y diagnóstico Universidad de Antofagasta, sobre percepción de gestión institucional con públicos externos.</p> <p>Medio de acreditación: Orden de Compra 4291-2492-SE18, en estado aceptada.</p> <p>Ejecución del servicio: 2018</p> <p>3- Cliente: Superintendencia de Pensiones</p> <p>Servicio: Estudio de seguimiento de satisfacción de usuarios de la Superintendencia de Pensiones para el año 2018.</p> <p>Medio de acreditación: Orden de Compra 2580-308-SE18, en estado aceptada.</p> <p>Ejecución del servicio: 2018</p> <p>4- Cliente: Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente</p> <p>Servicio: Encuestas satisfacción de usuarios de la Red de Salud Sur Oriente.</p> <p>Medio de acreditación: Orden de Compra 1057500-65-SE19, en estado aceptada.</p> <p>Ejecución del servicio: 2019</p> <p>5- Cliente: Servicio Nacional de Patrimonio Cultural</p> <p>Servicio: Estudio de satisfacción de usuarios del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural.</p> <p>Medio de acreditación: Orden de Compra 954902-111-SE19, en estado aceptada.</p> <p>Ejecución del servicio: 2019</p> <p>Cuatro de los proyectos descritos se encuentran acreditados correctamente por lo que se asigna nota 4,0. Se excluye el proyecto realizado con el Servicio Agrícola y Ganadero.</p>
--	--	--

Precio

Para la evaluación de este criterio se tendrá en cuenta el precio ofrecido en su propuesta, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N° 2: "Formulario Oferta Económica", incluyendo impuestos y eventuales costos asociados. La propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este factor (Nota 4), siempre y cuando su oferta económica no exceda de \$5.340.000.- (cinco millones trescientos cuarenta mil pesos). Las siguientes ofertas serán calificadas con el puntaje proporcional a dicha propuesta, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Nota Precio Oferente: } \frac{\text{Valor económico de la oferta de menor precio}}{\text{Valor económico de la oferta que se analiza}} \times 4$$

Las ofertas que excedan de \$ 5.340.000.- (cinco millones trescientos cuarenta mil pesos) no serán evaluadas.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	ANALISIS DE DATOS SPA	3,14	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$5.090.000.- (cinco millones noventa mil pesos), impuestos y costos incluidos.
2	CONVERGENCIA INTEGRAL SPA	4,00	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$4.000.000.- (cuatro millones de pesos), impuestos y costos incluidos.
3	MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS	3,08	El oferente presentó una oferta económica por un monto total de \$5.200.000.- (cinco millones doscientos mil pesos), impuestos y costos incluidos.

CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

Lugar	Oferente	Calidad de la propuesta metodológica 45%		Experiencia de oferente 30%		Precio 25%		NOTA FINAL
		Nota	%	Nota	%	Nota	%	
1°	MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS	4,00	1,80	4,00	1,20	3,08	0,77	3,77
2°	CONVERGENCIA INTEGRAL SPA	3,00	1,35	2,00	0,60	4,00	1,00	2,95
3°	ANALISIS DE DATOS SPA	3,00	1,35	1,00	0,30	3,14	0,79	2,44



Recomendación:

Conforme a lo estipulado en el acápite PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, y de acuerdo a los Criterios de Evaluación definidos para este proceso, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la Licitación Pública destinada a contratar el servicio de aplicación de encuesta para levantar información específica de las empresas exportadoras beneficiarias de ProChile del Catálogo de Oferta Exportable Nacional, al proveedor **“MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ CONTRERAS”**, que obtuvo una nota final de **3,77** y representa una oferta conveniente para los intereses de la Dirección General de Promoción de Exportaciones.

Los integrantes de la presente Comisión Evaluadora, de conformidad con las normas de Probidad y de Compras Públicas, declaran no tener relación ni parentesco con el oferente que presentó la propuesta y/o trabajadores del mismo, que les impidan participar en este proceso de evaluación. En caso contrario, estarán sujetos a las sanciones administrativas y penales que imponen los reglamentos y disposiciones legales correspondientes.

- Verónica Alveal, Asistente Subdepartamento Genero y Pueblos originarios
- Angelo Bustamante, Asiste Subdepartamento de Agro&Alimentos.
- Cynthia Carrasco Armijo, Jefe Departamento Subdirección Sectorial.

Sin otro particular,



**CYNTHIA ANDREA CARRASCO ARMIJO
DIRECTORA (S)
DIRECCION NACIONAL**

CCA/VAV/ABH