



MEMORANDUM N°.: **07726/2021**

OBJ.: Solicita gestionar adjudicación Licitación Pública para contratar el “Servicio de elaboración de un Estudio de Acción Climática y Huella Ambiental del Sector Exportador Agroalimentario”, para ProChile.

REF.: ID 1138295-5-LE21

Santiago, **jueves, 30 de diciembre de 2021**

DE : DIRECTORA NACIONAL

A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., acta de evaluación de la licitación pública ID 1138295-5-LE21 realizada para seleccionar al proveedor con el cual se contratará el servicio de Estudio de acción climática y huella ambiental del sector exportador agroalimentario, para ProChile.

El proveedor al cual se recomienda adjudicar es la entidad **REGENERATIVA SPA, RUT 76.532.634-6** que obtuvo una nota final de 3,98, ya que su oferta económica se ajusta al presupuesto disponible para la contratación del citado servicio y su propuesta es conveniente para los intereses del Servicio.

A continuación, se remite el Acta de Evaluación de la oferta en donde se describe la justificación de cada puntaje asignado a cada oferente.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA PARA EL SERVICIO DE ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE ACCIÓN
CLIMÁTICA Y HUELLA AMBIENTAL DEL SECTOR EXPORTADOR AGROALIMENTARIO”, PARA
PROCHILE**

ID N° 1138295-5-LE21

De acuerdo a lo señalado en las Bases de Licitación, aprobadas por Resolución Exenta N° 02583, de fecha 7 de diciembre de 2021, en el apartado 9.11 “Procedimiento de evaluación de ofertas”, las ofertas serán evaluadas por una Comisión Evaluadora, integrada por tres funcionarios de la Dirección Nacional de ProChile.

En relación a los integrantes de la Comisión Evaluadora, se informa de un cambio en la designación respecto de los funcionarios informados por Solicitud N°788 de 2021, específicamente, respecto a la funcionaria Natalia Arcos Pino, Jefa (S) Subdepartamento de Agro y Alimentos quien se encuentra con licencia médica, por lo que será reemplazada por la funcionaria Maribel Ortíz Hernández, asistente de Dirección Regional de Coquimbo.

Los integrantes de la Comisión evaluarán en conjunto las propuestas.

La Comisión Evaluadora designada fue la siguiente:

- Catalina Cuevas de Saint Pierre, Jefa Subdepartamento de Sostenibilidad.
- Marco Antonio Gallardo, Asistente Subdepartamento de Sostenibilidad.
- Maribel Ortíz Hernández, Asistente de Dirección Regional de Coquimbo.

De acuerdo con el Acta de Apertura ID N° 1138295-5-LE21, de fecha 20 de diciembre de 2021, se recibieron (7) siete ofertas, de las cuáles 1 (una) fue rechazada, al realizar la verificación del cumplimiento con los requisitos establecidos en las Bases de licitación, numeral 4 “Antecedentes para incluir en la oferta”, que indica

“sólo se aceptarán ofertas presentadas utilizando los formularios contenidos en los citados anexos, de lo contrario serán declaradas inadmisibles y no serán evaluadas”, de acuerdo al siguiente detalle:

- ASESORÍAS Y GESTIÓN EASYLIT LIMITADA, RUT 77.020.963-3:

No cumple con el formato del Anexo N°3, solicitado como requisito mínimo, que dispone “Sólo se aceptarán ofertas presentadas utilizando los formularios contenidos en el citado Anexo, de lo contrario serán declaradas inadmisibles y no serán evaluadas. Si alguna información del Anexo N° 3 no es incluida, para efectos de la presente licitación se considerará que el postulante carece de ella”. Si bien el citado proveedor adjunta como parte de su oferta “Anexo Técnico” debidamente firmado, no incluye Metodología ni Carta Gantt; tampoco incluye la información del equipo de trabajo ni de experiencia según formato requerido, solo indica un listado de órdenes de compras sin descripción de un servicio similar al requerido ni adjunta la documentación requerida para acreditar dicha experiencia.

De acuerdo con lo anterior, se deben someter a evaluación las siguientes propuestas aceptadas:

N°	Nombre Oferente	RUT
1	CONSULTORA VINCULO AGRARIO SPA	76.937.307-1
2	ECOE SPA	76.621.246-8
3	GASIC Y ASOCIADOS	76.453.827-7
4	DICTUC S.A.	96.691.330-4
5	REGENERATIVA SPA	76.532.634-6
6	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAÍSO	81.669.200-8

Revisados los antecedentes técnicos de las ofertas presentadas, se determina que la oferta del siguiente proveedor no cumple con las especificaciones técnicas detalladas en el numeral 9.1. “Requerimientos Técnicos” de las Bases de Licitación, específicamente: plazo de ejecución:

- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO, RUT 81.669.200-8

Establece un plazo de entrega del informe final de 16 semanas, es decir, 112 días corridos, por lo que no cumple con el plazo de ejecución de acuerdo con lo indicado en el numeral 1.4 “Plazo de ejecución” de las Bases de Licitación, que indica “el plazo de entrega de las versiones finales no podrá superar los 110 días corridos, desde la total tramitación de la resolución que aprueba el Contrato”.

Los criterios de evaluación determinados para este proceso de licitación fueron los siguientes:

Nombre	% (Porcentaje)
A.- Oferta Económica	5
B.- Calidad de la Propuesta Técnica	35
C.- Experiencia del Oferente en Estudios y/o consultorías similares	30
D.- Experiencia del Equipo de trabajo propuesto	30

A. Criterio Oferta Económica (5%)

Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta el precio total ofertado en la propuesta, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N°2 “Formulario Oferta Económica”, el cual no podrá superar el monto de \$17.343.000.- (Diecisiete millones trescientos cuarenta y tres mil pesos) impuestos y costos incluidos.

La propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este criterio (nota 4), y las siguientes con un puntaje proporcional a dicha propuesta, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Nota Precio Evaluado} = \frac{\text{Valor económico de la oferta de menor precio}}{\text{Valor económico de la oferta que se analiza}} \times 4$$

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	CONSULTORA VINCULO AGRARIO SPA	3,66	La oferta económica presentada por el oferente es de \$16.950.000.- (dieciséis millones novecientos cincuenta mil pesos), impuestos incluidos.
2	ECOE SPA	4,00	La oferta económica presentada por el oferente es de \$15.500.000.- (quince millones quinientos mil pesos), impuestos incluidos.
3	DICTUC S.A	3,57	La oferta económica presentada por el oferente es de \$17.343.000.- (diecisiete millones trescientos cuarenta y tres mil pesos), impuestos incluidos.
4	REGENERATIVA SPA	3,65	La oferta económica presentada por el oferente es de \$17.000.000.- (diecisiete millones de pesos), impuestos incluidos.
5	GASIC Y ASOCIADOS SPA	3,59	La oferta económica presentada por el oferente es de \$17.285.000 (diecisiete millones doscientos ochenta y cinco mil pesos), impuestos incluidos.

B. Criterio Calidad de la propuesta Técnica (35%)

La evaluación de este criterio se realizará en base a la descripción de la Metodología de Trabajo propuesta, de acuerdo con lo solicitado en el numeral 9.1.- “Especificaciones Técnicas”, de las presentes Bases, según la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe claramente con detalle cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación.
Nota 3	La descripción de la propuesta técnica identifica y describe de forma general cada uno de los servicios requeridos, abarcando la mayoría de los requerimientos de la licitación.
Nota 2	La descripción de la propuesta técnica cumple con algunos de los servicios requeridos, pero carece del detalle o precisión en algunos de los servicios requeridos.
Nota 1	La descripción de la propuesta técnica no cumple todos los requerimientos de los servicios requeridos, carece del detalle o precisión en los servicios requeridos.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	CONSULTORA VINCULO AGRARIO SPA	3,00	La propuesta de Consultora vinculo Agrario SPA identifica y describe en forma general cada uno de los servicios requeridos, abarcando la mayoría de los requerimientos de la Licitación. Específicamente: <ul style="list-style-type: none"> - Presenta una breve reseña de presentación de la empresa.

N°	Oferente	Nota	Justificación
			<ul style="list-style-type: none"> - Presenta una carta Gantt y Plan de Trabajo con las principales actividades para dar cumplimiento, de acuerdo a los plazos solicitados. - Describe con precisión las acciones que realizará para dar cumplimiento a cada uno de los objetivos específicos. - Incorpora información sobre el levantamiento de experiencia internacional, identificando con claridad de dónde obtendrá información secundaria y primaria. - La propuesta incorpora entrevistas con representantes de organizaciones nacionales e internacionales relevantes para la validación del estudio solicitado, - La oferta no considera el detalle de la metodología a utilizar o dinámicas de recolección de esa información en el plan de trabajo, solicitado en las bases (apartado 9.1.3). <p>-</p> <p>En consecuencia, se le asigna nota 3,00.</p>
2	ECO SPA	4,00	<p>La propuesta de Ecoed SPA identifica con precisión y describe claramente con detalle cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación. Específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta una breve reseña de presentación de la empresa. - Presenta una carta Gantt y Plan de Trabajo con las principales actividades para dar cumplimiento, de acuerdo a los plazos solicitados. - Describe las acciones que desarrollará para alcanzar cada uno de los objetivos. - Propone una metodología de análisis de puntos críticos para el análisis de las medidas de acción climática. - Incorpora revisión de información primaria y secundaria, incluyendo uso de test probado para la recolección fidedigna de información, así como el uso de encuestas digitales y descripción de la pauta de reuniones. <p>En consecuencia, se le asigna nota 4,00.</p>
3	DICTUC S.A	4,00	<p>La propuesta técnica de Dictuc S.A identifica con precisión y describe claramente, con detalle, cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación. Específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta una breve reseña de presentación de la empresa. - Presenta una carta Gantt y Plan de Trabajo con las principales actividades para dar cumplimiento, de acuerdo a los plazos solicitados. - Describe las acciones que desarrollará para alcanzar cada uno de los objetivos, incluyendo de forma precisa las fuentes de información, así como su estrategia de búsqueda. - Incorpora explícitamente las formas de sistematización de la información que será entregada y la planificación de entrevistas con pauta, tanto de las solicitadas en las bases como de otros actores relevantes en el rubro. - A modo de validar la información y e incorporar visión de los actores del rubro, realizarán un taller con los resultados obtenidos.

N°	Oferente	Nota	Justificación
			En consecuencia, se le asigna nota 4,00.
4	REGENERATIV A SPA	4,00	<p>La propuesta de la empresa Regenerativa SpA, identifica con precisión y describe claramente, con detalle, cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación. Específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta una breve reseña de presentación de la empresa. - Presenta una carta Gantt y Plan de Trabajo con las principales actividades para dar cumplimiento, de acuerdo a los plazos solicitados. - Describe las acciones que desarrollará para alcanzar cada uno de los objetivos. - Propone una metodología que contiene herramientas tecnológicas de levantamiento de información, bibliografía atingente, entregables y tiempos claros de ejecución. - La propuesta incorpora entrevistas con representantes de organizaciones nacionales e internacionales relevantes para la validación del estudio solicitado. - De forma adicional, propone una matriz de riesgos identificados y medidas de mitigación para la correcta ejecución del estudio. <p>En consecuencia, se le asigna nota 4,00.</p>
5	GASIC Y ASOCIADOS SPA	4,00	<p>La propuesta de la empresa Gasic y Asociados SpA, identifica con precisión y describe claramente, con detalle, cada uno de los servicios requeridos, abarcando completamente los requerimientos de la licitación. Específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta una breve reseña de presentación de la empresa. - Considera reuniones semanales con el equipo coordinador. - Define cada una de las actividades contempladas para alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos. - Entrega un cronograma del proyecto, planificación de entrevistas, fechas para la entrega de informes. - Incluye notas técnicas y un formato de contacto de los potenciales entrevistados. - Propone una metodología en 4 etapas, cada una asociada a un objetivo específico, para identificar qué acciones climáticas están siendo llevadas a cabo por los gremios. - Considera análisis y entrevista a 30 gremios y 4 representantes del sector público, definiendo los subsectores prioritarios. - Incorpora 8 casos de éxito para ser analizados y caracterizados en base a 7 variables específicas. - Finaliza con análisis de los hallazgos y conclusiones generales y específicas por sector. <p>En consecuencia, se le asigna nota 4.0.</p>

C. Experiencia del Oferente en Estudios y/o consultorías similares (30%)

Para la evaluación de este criterio se considerará la cantidad de proyectos similares al licitado realizados por el oferente y que digan relación con estudios y/o consultorías similares, como análisis de acciones de cambio climático, huella hídrica y/o huella de carbono realizados durante los años 2020 y 2021, correctamente acreditados.

Para la evaluación, se aplicará la siguiente tabla:



Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita 4 o más proyectos similares
Nota 3	Acredita 3 proyectos similares
Nota 2	Acredita 2 proyectos similares
Nota 1	Acredita 1 proyecto similar
Nota 0	No entrega información o no acredita proyectos similares.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	CONSULTORA VINCULO AGRARIO SPA	4,00	<p>1.- Proyecto: Transición hacia un manejo sustentable de tierras agrícolas a través de la restauración del paisaje y la biodiversidad Cliente: World Wildlife Fund, Inc Año: 2020 Verificación: Contrato de fecha 28 de julio de 2020.</p> <p>2.- Proyecto: Estudio análisis de equivalencia de la normativa de agricultura orgánica de Chile y Japón". ID N° 688-6-LE21 Cliente: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) Año: 2021 Verificación: Resolución Exenta N°269/2021 de ODEPA que aprueba contrato.</p> <p>3.- Proyecto: Ejecución y coordinación de las actividades necesarias para la ejecución del Convenio proyecto FIC O'Higgins "Transferencia acciones prediales en fruticultura sustentable (IDI 40017922-0) Cliente: Pontificia Universidad Católica de Chile Año: 2020-2021 Verificación: Contrato de fecha 1 de junio de 2020.</p> <p>4.- Proyecto: Difusión de prácticas de Agricultura Regenerativa en el sector agrícola chileno Cliente: World Wildlife Fund, Inc Año: 2021 Verificación: Contrato de fecha 25 de marzo de 2021.</p> <p>Acredita 4 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 4,00</p>
2	ECOE SPA	3,00	<p>1.- Proyecto: Acciones para el cambio climático para la COP25 Cliente: Fundación Imagen Chile - COP25 Año: 2021 Verificación: Contrato de fecha 18 de mayo de 2021.</p> <p>2.- Proyecto: Diagnóstico de Gestión Sostenible en empresas Exportadoras de Guatemala Cliente: Agexport Año: 2021 Verificación: Orden de compra N°4700001975</p> <p>3.- Proyecto: Desarrollo de una Política de Sostenibilidad para Exportación de Botánicos Cliente: Sociedad Agrícola y Forestal Santa Margarita Ltda. Año: 2021 Verificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>4.-</p>

N°	Oferente	Nota	Justificación
			<p>Proyecto: Análisis de Impactos Ambientales de Jugo de Arándanos Orgánico Cliente: Organikus (Exportadora Blue Lake SpA) Año: 2021 Verificación: Contrato de fecha 3 de agosto de 2021.</p> <p>Acredita 3 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 3,00</p>
3	DICTUC S.A	1,00	<p>1.- Proyecto: Análisis Inventario Huella Hídrica del Litio Cliente: Albermarle y SQM Año: 2021 Verificación: Orden de compra N°8000119436</p> <p>2.- Proyecto: Climate Teams Initiative – Chile, New Zealand and Switzerland - Emissions sector: Energy, Waste & IPPU Cliente: Climate Teams Año: 2021 Verificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>3.- Proyecto: Evaluación de las opciones para fundamentar el diseño de una estrategia a largo plazo para lograr la neutralidad en carbono Cliente: BID-MMA Año: 2020-21 Verificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>4.- Proyecto: Guía para la elaboración, seguimiento y evaluación de los planes sectoriales de mitigación Cliente: Subsecretaría del Medio Ambiente Año: 2020-2021 Verificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>Acredita 1 proyecto, en consecuencia, se le otorga la nota 1,00</p>

N°	Oferente	Nota	Justificación
4	REGENERATIVA SPA	4,00	<p>1.- Proyecto: Diagnóstico Acuerdo de Producción Limpia Transición hacia una Economía Circular Cliente: Fundación Acción RSE Año: 2020-2021 Verificación: Contrato de fecha 2 de noviembre de 2020.</p> <p>2.- Proyecto: Estrategia de gestión ambiental y plan de acción climática Cliente: Asociación Chilena de Seguridad Año: 2020 Verificación: Contrato De fecha 5 de diciembre de 2019.</p> <p>3.- Proyecto: Asesoría permanente Atributos de Sustentabilidad Cliente: F4F Food for the Future Año: 2021 Verificación: Certificado de fecha 30 de julio de 2021.</p> <p>4.- Proyecto: Brechas para diagnóstico de "Acuerdo de Producción Limpia (APL) corredor biológico en los territorios de Casablanca, Peñuelas, y Quilpué Cliente: Subsecretaría del Medio Ambiente de la Región Valparaíso Año: 2020 Verificación: Contrato de fecha 29 de julio de 2020.</p> <p>Acredita 4 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 4,00</p>
5	GASIC Y ASOCIADOS SPA	3,00	<p>1.- Proyecto: Estudio de finanzas sustentables para el sector agrícola chileno Cliente: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (Odepa) Año: 2021 Verificación: Contrato de fecha 24 de septiembre de 2021.</p> <p>2.- Proyecto: Implementación de medidas de mitigación del impacto ambiental del Macroloteo Hacienda El Peñón según Plan de Cumplimiento para la Superintendencia de Medio Ambiente (Plan de Compensación de Emisiones, Manejo de Quebradas, Reforestación, Manejo de Fauna). Cliente: Inmobiliaria el Peñón SpA Año: 2021 Verificación: Orden compra N° 9600002108</p>

			<p>3.-</p> <p>Proyecto: Evaluación del riesgo sanitario, factibilidad técnica y económica de la incorporación de alpacas como sistema productivo complementario en pequeños productores caprinos de la región de Valparaíso, que han sido afectados por la extensa sequía que afecta al territorio.</p> <p>Cliente: Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)</p> <p>Año: 2020</p> <p>Verificación: Orden compra N° 760-476-SE20</p> <p>4.-</p> <p>Proyecto: Apoyo en la implementación de una Estrategia Hídrica para el proyecto crecimiento Pelambres, región de Coquimbo</p> <p>Cliente: Fundación Csiro Chile</p> <p>Año: 2019-2020</p> <p>Verificación: El contrato presentado fue suscrito con fecha 01 de agosto de 2018, no cumple con los años solicitados en las bases de licitación.</p> <p>Acredita 3 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 3,00</p>
--	--	--	---

D. Experiencia del Oferente en Estudios y/o consultorías similares (30%)

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Al menos un integrante del equipo de trabajo cuenta con experiencia, entre los años 2020 y el 2021, en 4 o más proyectos similares.
Nota 3	Al menos un integrante del equipo de trabajo cuenta con experiencia, entre los años 2020 y el 2021, en 3 o más proyectos similares.
Nota 2	Al menos un integrante del equipo de trabajo cuenta con experiencia, entre los años 2020 y el 2021, en 2 o más proyectos similares.
Nota 1	Al menos un integrante del equipo de trabajo cuenta con experiencia, entre los años 2020 y el 2021, en 1 proyecto similar.
Nota 0	Ningún integrante del equipo de trabajo cuenta con experiencia, entre los años 2020 y el 2021, en proyectos similares.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	CONSULTORA VINCULO AGRARIO SPA	4,00	<p>1.- Integrante: María José Etchegaray Proyecto: Transición hacia un manejo sustentable de tierras agrícolas a través de la restauración del paisaje y la biodiversidad. Cliente: World Wildlife Fund, Inc Año: 2020 Medio de acreditación: Contrato VK 15 de 28 de julio de 2020.</p> <p>2.- Integrante: María José Etchegaray Proyecto: Estudio análisis de equivalencia de la normativa de agricultura orgánica de Chile y Japón". ID N° 688-6-LE21 Cliente: ODEPA Año: 2021 Medio de acreditación: Resolución Exenta N°269/2021 Aprueba contrato.</p> <p>3.- Integrante: María José Etchegaray Proyecto: Ejecución y coordinación de las actividades necesarias para la ejecución del Convenio proyecto FIC O'Higgins "Transferencia acciones prediales en fruticultura sustentable (IDI 40017922-0)" Cliente: P. Universidad Católica de Chile Año: 2020-2021 Medio de acreditación: Contrato de fecha 1 de junio de 2020</p> <p>4.- Integrante: María José Etchegaray Proyecto: Difusión de prácticas de Agricultura Regenerativa en el sector agrícola chileno Cliente: World Wildlife Fund, Inc Año: 2021 Medio de acreditación: Contrato CL11003 de fecha 25 de marzo de 2021</p> <p>Acredita 4 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 4,00</p>
2	ECOED SPA	3,00	<p>1.- Integrante: Pia Wiche Proyecto: Acciones para el cambio climático para la COP25 Cliente: Fundación Imagen Chile - COP25 Año: 2021 Medio de acreditación: Contrato de fecha 18 de mayo de 2021.</p> <p>2. Integrante: Pia Wiche Proyecto: Agexport Cliente: Diagnóstico de Gestión Sostenible en empresas Exportadoras de Guatemala Año: 2021 Medio de acreditación: Orden de compra N°4700001975</p> <p>3. Integrante: Pia Wiche Proyecto: Desarrollo de una Política de Sostenibilidad para Exportación de Botánicos. Cliente: Sociedad Agrícola y Forestal Santa Margarita Ltda. Año: 2021</p>

N°	Oferente	Nota	Justificación
			<p>Medio de acreditación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación</p> <p>4.- Integrante: Pia Wiche Proyecto: Análisis de Impactos Ambientales de Jugo de Arándanos Orgánico Cliente: Organikus(exportadora Blue Lake) Año: 2021 Verificación: Contrato de fecha 3 de agosto de 2021.</p> <p>Acredita 3 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 3,00</p>
3	DICTUC S.A	0	<p>1.- Integrante: José Miguel Valdés Proyecto: Análisis Inventario Huella Hídrica del Litio Cliente: Albermarle y SQM Año: 2021 Verificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>2.- Integrante: José Miguel Valdés Proyecto: Climate Teams Initiative –Chile, New Zealand and Switzerland -Emissions sector: Energy, Waste & IPPU Cliente: Climate Teams Año: 2021 Verificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>3.- Integrante: José Miguel Valdés Proyecto: Evaluación de las opciones para fundamentar el diseño de una estrategia a largo plazo para lograr la neutralidad en carbono para 2050 en Chile en condiciones de incertidumbre Cliente: BID-MMA Año: 2021 Certificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>4.- Integrante: José Miguel Valdés Proyecto: Guía para la elaboración, seguimiento y evaluación de los planes sectoriales de mitigación Cliente: Subsecretaria de MMA Año: 2021 Certificación: Los documentos de verificación no cumplen con lo solicitado en las Bases de Licitación.</p> <p>No acredita proyectos, en consecuencia, se otorga nota 0.</p>
4	REGENERATIVA SPA	4,00	<p>1.- Integrante: Carolina Scarinci Proyecto: Cálculo de la Huella de Carbono Corporativa Cliente: Portuaria Corral Año: 2020 Certificación: Certificado de fecha 25 de enero de 2020.</p>

N°	Oferente	Nota	Justificación
			<p>2.- Integrante: Carolina Scarinci Proyecto: Propuesta Acuerdo de Producción Limpia del Programa Chile Origen Consciente Cliente: Asociación de Exportadores de Carne de Chile Año: 2021 Certificación: Certificado de fecha 11 de mayo de 2021</p> <p>3.- Integrante: Carolina Scarinci Proyecto: Asesoría permanente Atributos de Sustentabilidad Productos F4F Cliente: F4F Año: 2021 Certificación: Certificado de fecha 30 de julio de 2021.</p> <p>4.- Integrante: Carolina Scarinci Proyecto: Elaboración de las instrucciones y procedimientos del Programa Chile Origen Consciente Cliente: ODEPA Año: 2020 Certificación: Certificado de fecha 5 de mayo de 2021</p> <p>Acredita 4 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 4,00</p>
5	GASIC Y ASOCIADOS SPA	2,00	<p>1.- Integrante: Pablo Jose Ovalles Ureña Proyecto: Proyecto Fortalecimiento de la Capacidad de República Dominicana para Generar Información y Conocimiento Climático en el Marco del Acuerdo de París Cliente: ONU Ambiente Año: 2021 Certificación: Contrato con fecha 9 de agosto 2021</p> <p>2.- Integrante: Pablo Jose Ovalles Ureña Proyecto: Preparación de la línea base cartográfica de los proyectos de República Dominicana y Haití del Proyecto del Corredor Biológico del Caribe Cliente: Agro-Acción Alemana Año: 2020 Certificación: Contrato con fecha 2 de noviembre 2020</p> <p>3.- Integrante: Pablo Jose Ovalles Ureña Proyecto: Actualización de la NDC-RD y elaboración de la curva MACC para el Sector AFOLU Cliente: Banco Mundial/Consejo Nacional Cambio Climático y Mecanismo de Desarrollo Limpio Año: 2020 Certificación: Contrato con fecha 10 de septiembre 2020. Sin embargo, en dicho documento no consta que se trate de en trabajos similares al solicitado.</p> <p>Acredita 2 proyectos, en consecuencia, se le otorga la nota 2,00</p>

CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

LUGAR	PROVEEDOR	A. Oferta económica		B. Calidad de la propuesta Técnica		C. Experiencia del oferente en estudios y/o consultorías similares.		D. Experiencia del equipo de trabajo propuesto.		NOTA FINAL
		(5%)		(35%)		(30%)		(30%)		
		Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	Nota	Nota Pond.	
1°	REGENERATIVA SPA	3,65	0,18	4,00	1,40	4,00	1,20	4,00	1,20	3,98
2°	CONSULTORA VINCULO AGRARIO SPA	3,66	0,18	3,00	1,05	4,00	1,20	4,00	1,20	3,63
3°	ECOE SPA	4,00	0,20	4,00	1,40	3,00	0,90	3,00	0,90	3,40
4°	GASIC Y ASOCIADOS SPA	3,59	0,18	4,00	1,40	3,00	0,90	2,00	0,60	3,08
5°	DICTUC S.A	3,57	0,18	4,00	1,40	1,00	0,30	0	0	1,88

Recomendación:

Conforme a lo estipulado en el apartado ADJUDICACIÓN y de acuerdo con los Criterios de Evaluación definidos para este proceso, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la Licitación Pública para la contratará el “servicio de Estudio de acción climática y huella ambiental del sector exportador agroalimentario, para ProChile”, al proveedor “REGENERATIVA SPA”, que obtuvo una nota final de 3,98 y representa una oferta conveniente para los intereses de la Dirección General de Promoción de Exportaciones.

Los integrantes de la presente Comisión Evaluadora, de conformidad con las normas de Probidad y de Compras Públicas, declaran no tener relación ni parentesco con el oferente que presentó la propuesta y/o trabajadores del mismo, que les impidan participar en este proceso de evaluación. En caso contrario, estarán sujetos a las sanciones administrativas y penales que imponen los reglamentos y disposiciones legales correspondientes.

- Catalina Cuevas de Saint Pierre, Jefa Subdepartamento de Sostenibilidad.
- Marco Antonio Gallardo, Asistente Subdepartamento de Sostenibilidad.
- Maribel Ortíz Hernández, Asistente de Dirección Regional de Coquimbo

Sin otro particular,



CYNTHIA ANDREA CARRASCO ARMIJO
DIRECTORA (S)
DIRECCION NACIONAL