



MEMORANDUM N° 01559/2022

OBJ.: Solicita gestionar adjudicación Licitación Pública para contratar el servicio de mentoría y asesoría para la internacionalización de empresas de pueblos originarios.

REF.: ID: 1138297-3-LE22

Santiago, **viernes, 18 de marzo de 2022**

DE : JEFE DIRECCIÓN NACIONAL
A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., acta de adjudicación de la licitación ID 1138297-3-LE22 denominada “servicios de mentoría y asesoría, a nivel nacional, para mejorar la competitividad y desarrollo de habilidades comerciales de empresas de Pueblos Originarios, promoviendo de esta manera la internacionalización de sus productos y/o servicios”.

El proveedor que se recomienda adjudicar es la entidad “TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.”, que obtuvo una nota final de 3,40 y representa una oferta conveniente para los intereses de la Dirección General de Promoción de Exportaciones.

A continuación, se remite el Acta de Evaluación de ofertas en donde se describe la justificación de cada puntaje asignado a cada oferente.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR EL SERVICIO DE MENTORÍA Y ASESORÍA PARA LA
INTERNACIONALIZACIÓN DE EMPRESAS DE PUEBLOS ORIGINARIOS
ID 1138297-3-LE22**

De acuerdo a lo señalado en las Bases de Licitación, aprobadas por Resolución Exenta N° 00251 de fecha 10 de febrero de 2022, en el título 9.11 “Procedimiento de evaluación de ofertas”, las ofertas serán evaluadas por una Comisión Evaluadora integrada por tres (3) funcionarios: dos del Subdepartamento de Género y Pueblos Originarios y uno del Subdepartamento de Servicios Integrados para la Exportación, todos de la Dirección Nacional de ProChile.

La Comisión Evaluadora designada fue la siguiente:

- María José Álvarez Ureta, Asistente Subdepto. Género y Pueblos Originarios.
- Verónica Alveal Vásquez, Asistente Subdepto. Género y Pueblos Originarios.
- Denisse Córdova Carmona, Asistente Subdepto. Servicios Integrados para la Exportación.

De acuerdo al Acta de Apertura ID N° 1138297-3-LE22, de fecha 22 de febrero de 2021, son aceptadas las siguientes:

N°	Nombre Oferente	RUT
1	COMPITE SPA	76.218.469-9
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	76.374.013-7
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	ID 519993933 / Proveedor extranjero

Los criterios de evaluación determinados para este proceso de licitación fueron los siguientes:

CRITERIOS A EVALUAR	Porcentaje
Precio	5%
Calidad de la propuesta metodológica	40%
Conformación Equipo de Trabajo	15%
Experiencia del oferente	20%
Conformación Red de mentores	15%
Cumplimiento requisitos formales	5%

A.- Evaluación del criterio Precio (5%)

Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta el precio ofrecido en la propuesta, de acuerdo a lo establecido en el Anexo N°2 "Formulario Oferta Económica", incluyendo impuestos y eventuales costos asociados. Se deberá entregar el precio total en pesos.

La propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este factor (nota 4) siempre y cuando su oferta económica por el total no exceda de **\$40.000.000.- (cuarenta millones de pesos)**, y el resto, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Nota Precio Oferente N} = \frac{\text{Valor económico de la oferta de menor precio}}{\text{Valor económico de la oferta que se analiza}} \times 4$$

En caso de que se reciba una sola oferta será calificada con nota 4 siempre que no supere el presupuesto disponible. Las ofertas que excedan de \$40.000.000.- (cuarenta millones de pesos), no serán evaluadas.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	COMPITE SPA	3,60	La propuesta económica presentada es de \$ 40.000.000.- (cuarenta millones de pesos), impuestos y costos asociados incluidos.
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	3,79	La propuesta económica presentada es de \$38.000.000.- (treinta y ocho millones de pesos), impuestos y costos asociados incluidos.
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	La propuesta económica presentada es de \$ 36.000.000.- (treinta y seis millones de pesos), impuestos y costos asociados incluidos.

B.- Evaluación del criterio Calidad de la propuesta metodológica (40%)

La evaluación de este criterio será en base a lo señalado por el oferente en el ítem I. Propuesta metodológica del Anexo N°3, donde deberá señalar la metodología que se utilizará para la ejecución del servicio, en particular, la concordancia con los objetivos planteados y especificaciones de la consultoría definidos para esta licitación, señalados en los numerales 9.1.2., 9.1.3. y 9.1.4.

La descripción de los servicios debe estar en directa relación al servicio a prestar a ProChile especificando claramente lo solicitado en estas Bases.

Las propuestas se calificarán de acuerdo con la siguiente tabla de notas:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La descripción de la metodología propuesta identifica con precisión y describe claramente con detalle cada una de las actividades y técnicas a utilizar, abarcando completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases. Además, entrega propuestas de mejora en relación a mentorías adicionales a las solicitadas en las bases de licitación para el desarrollo del Programa.
Nota 3	La descripción de la metodología propuesta identifica con precisión y describe claramente con detalle cada una de las actividades y técnicas a utilizar, abarcando completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases. Sin embargo, no presenta propuesta de mejora en relación a mentorías adicionales a las solicitadas en las bases de licitación para el desarrollo del Programa.
Nota 2	La descripción de la metodología propuesta abarca completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas, identifica y describe cada una de las actividades y técnicas a utilizar, sin embargo, carece del detalle o precisión en alguna(s) de ellos.
Nota 0	La descripción de la metodología propuesta no abarca los requerimientos de las especificaciones técnicas o no corresponde a los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	COMPITE SPA	2,00	<p>La descripción de la metodología propuesta abarca completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas, identificando y describiendo cada una de las actividades y técnicas a utilizar, tales como:</p> <ol style="list-style-type: none"> Análisis de las empresas, proponen realizar 3 análisis para entender la realidad de cada PYME, participante del proyecto. Programa de mentorías, definirán las brechas a trabajar con los mentores/as. Diseño y ejecución de un modelo de Plan de Crecimiento Exportador, propone elaborar un perfil corporativo de la empresa en donde se refleje lo detectado en el diagnóstico y lo que se trabajó en las siguientes mentorías. Realiza recomendaciones y conclusiones. Entrega de informe parcial con el avance de las primeras actividades del programa a realizar e informe final con todas las actividades realizadas. <p>Además, mencionan los diagnósticos, asesorías, contemplando resolver las brechas, contar con un repositorio de datos digitales y un registro de participación.</p> <p>Sin embargo, carece de detalles y precisión en el mecanismo de trabajo personalizado para cada empresa del programa, duración de cada sesión de la mentoría, no indica si serán sesiones grupales o individuales y no describen los temas tratados en cada una de las 5 mentorías señaladas en el</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>cronograma. No detalla en la asesoría para resolver las brechas las acciones para las capacidades instaladas en cada empresa. No detalla en el Plan de crecimiento exportador, cronograma o planificación de actividades, costos involucrados para la empresa, entre otros.</p> <p>Por lo anterior expuesto se asigna nota 2,0</p>
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	2,00	<p>La descripción de la metodología propuesta abarca completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas, tales como:</p> <ol style="list-style-type: none"> Análisis de las empresas. Programa de mentorías. Diseño y ejecución de un modelo de Plan de Crecimiento Exportador. Recomendaciones. Informes parcial y final. <p>Sin embargo, no hace una propuesta diferenciada a lo descrito en las bases, por lo que carece de detalle y precisión en las herramientas a utilizar, el mecanismo de trabajo personalizado para cada empresa del programa, los temas a tratar en cada una de las 5 sesiones de 1 hora, ofertadas en su propuesta metodológica y en los productos requeridos.</p> <p>No detalla en la asesoría para resolver las brechas las acciones para las capacidades instaladas en cada empresa. No detalla en el Plan de crecimiento exportador, cronograma, acciones para mercado de destino o planificación de actividades, costos involucrados para la empresa, entre otros. Adicionalmente incorpora como propuesta de valor una ficha técnica por empresa que contempla los insumos claves requeridos en las bases.</p>
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	<p>La propuesta del oferente, específica la metodología de análisis y diagnóstico, planteando aplicar un Índice del Potencial Exportador, que favorece la sistematización de los resultados de las empresas, facilitando su posterior análisis.</p> <p>La oferta técnica detalla con precisión la periodicidad y la modalidad en la que se llevarán a cabo las sesiones de mentoría.</p> <p>Adicionalmente, entrega propuesta de mejora contemplando reuniones virtuales, de 1,5 horas de duración.</p> <p>Detalla la propuesta de diseño y ejecución de un modelo de Plan de Crecimiento Exportador, considerando los siguientes elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Datos descriptivos de empresa. Marco de actuación: Oferta exportable - Mercados destino: Concreción del/los mercado(s) donde la empresa desea introducirse y/o consolidar su presencia. Plan de acción- Objetivos estratégicos y comerciales

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>5. Plan de actividades (incluyendo en el plan acciones a desarrollar de la cartera de servicios de ProChile recomendados en la fase de diagnóstico) - Cronograma de actividades para llevar a cabo el plan exportador. 6. Presupuesto del Plan de crecimiento exportador 7. Seguimiento y control.</p> <p>El oferente detalla en la presentación un documento con recomendaciones, por empresa de acuerdo al diagnóstico y plan realizado, que permita hacer seguimiento por parte de ProChile al trabajo realizado a cada empresa. Por lo anterior se considera que la propuesta identifica con precisión y describe claramente con detalle cada una de las actividades y técnicas a utilizar, abarcando completamente los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes bases por lo que se asigna nota 4,0.</p>

C.- Evaluación del criterio Experiencia del oferente (20%)

Para la evaluación de este criterio se considerará la cantidad de proyectos similares al licitado realizados por el oferente y que digan relación “Programas de mentorías y/o en el trabajo de internacionalización de empresas”, realizados desde el año 2017 a la fecha, los que deberán estar debidamente acreditados con la documentación indicada en el numeral 9.1.5. de las Bases, ANEXO N°3, Ítem II de estas bases

Lo anterior, para la evaluación de este criterio, se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita 4 o más proyectos similares
Nota 3	Acredita 3 proyectos similares
Nota 2	Acredita 2 proyectos similares
Nota 1	Acredita 1 proyecto similar
Nota 0	No se entrega información suficiente o no se acreditan proyectos similares

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	COMPITE SPA	0	<p>El oferente indica la realización de 4 proyecto, según se indica:</p> <p>1. Nombre del cliente: LUMINAMOTION S.A. Servicio prestado: Estudio de los modelos de negocios, evaluación económica del negocio y revisión de las áreas comerciales y operacionales. Así, al trabajar sobre el área comercial, también se definió el plan comercial para los Estados Unidos, definiendo su presupuesto, prospección en el mercado Norte Americano y se estableció una empresa para operar correctamente. Año: 2019 Documento de acreditación: Adjunta carta de trabajo, sin embargo, está emitida por el oferente y no por el cliente. Adjunta contrato de prestación de servicios, sin embargo, no se encuentra íntegro al no estar firmado por las partes.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>2. Nombre del cliente: CALIGRAFIX SPA Servicio prestado: Planificación y proyección de internacionalización del negocio pensando en la sostenibilidad del negocio futuro y los planes de expansión de la empresa. Para esto se está trabajando en la entrega de apoyo consultivo a gerencia y un trabajo más directo, definiendo objetivos y acompañando la operación para tener un correcto control, seguimiento y detección de más oportunidades comerciales. Año: 2022 Documento de acreditación: Adjunta carta de trabajo, sin embargo, está emitida por el oferente y no por el cliente. Adjunta contrato de prestación de servicios, sin embargo, no se encuentra íntegro al no estar firmado por las partes.</p> <p>3.Nombre del cliente: TRANSPORTES QUALITY WATER S.A. - BIOTRUCK Servicio prestado: Aperturar una nueva línea, a través de realización de una evaluación económica del proyecto, con el fin de visualizar los flujos y el periodo de recuperación de la inversión. En paralelo se desarrollará conjuntamente el modelo de negocios, la estrategia y finalmente el plan comercial para cumplir con los objetivos de internacionalización de corto y mediano plazo de la evaluación económica – financiera. Año: 2021 Documento de acreditación: Adjunta carta de trabajo, sin embargo, está emitida por el oferente y no por el cliente. Adjunta contrato de prestación de servicios, sin embargo, no se encuentra íntegro al no estar firmado por las partes.</p> <p>4.Nombre del cliente: MADRID PLATFORM Servicio prestado: Acuerdo de colaboración con Madrid Platform como partner. Con esto, como COMPITE nos vinculamos al primer HUB internacional de negocios entre Europa y América Latina con el objetivo de conectar empresas chilenas y del resto de América Latino con empresas europeas fomentando sinergias internacionales. Con esta alianza apoyaremos a las empresas de América Latina en su desarrollo y visibilidad, por medio de nuestros servicios de acompañamientos. Además, pasamos a formar parte del ecosistema de empresas e instituciones que Madrid Platform está configurando, con el objetivo de impulsar Madrid como nexo de intercambio empresarial y puente de negocios entre Europa y América Latina. Año: 2022 Documento de acreditación: Adjunta carta de trabajo firmada por el cliente, sin embargo, no cumple con lo solicitado en las bases de licitación respecto del año de ejecución de los servicios.</p> <p>Por lo anterior expuesto no acredita correctamente los servicios similares, por lo que se asigna nota 0.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	4,00	<p>El oferente indica la realización de 4 proyectos, según se indica:</p> <p>1. Nombre del cliente: PROCHILE - DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN DE EXPORTACIONES Servicio prestado: Levantamiento de potencial oferta exportable en la zona de rezago de la región del Maule, en los rubros de turismo, vinos, hongos y berries. Año: 2021 Documento de acreditación: No requiere.</p> <p>2. Nombre del cliente: CONADI – CORPORACIÓN NACIONAL Desarrollo Indígena, CONADI Región del Biobío Servicio prestado: Asistencia técnica en la ejecución de proyectos para los concursos del FDI en la región del maule - apoyo a emprendedores Mapuche de la región de Maule, para materializar inversiones y mejorar su nivel de gestión. Año: 2020 Documento de acreditación: Adjunta certificado emitido y firmado por el cliente.</p> <p>3. Nombre del cliente: CONADI - CORPORACIÓN NACIONAL Desarrollo Indígena, CONADI Región del Biobío Servicio prestado: Asistencia técnica y capacitación en la ejecución de proyectos para los concursos del FDI en la región del maule - apoyo a emprendedores Mapuche de la región de Maule, para materializar inversiones y mejorar su nivel de gestión. Año: 2019 Documento de acreditación: Adjunta certificado emitido y firmado por el cliente.</p> <p>4. Nombre del cliente: CONADI - CORPORACIÓN NACIONAL Desarrollo Indígena, CONADI Región del Biobío Servicio prestado: Asistencia técnica y capacitación en la ejecución de proyectos para los concursos del FDI en la región del maule - apoyo a emprendedores Mapuche de la región de Maule, para materializar inversiones y mejorar su nivel de gestión. Año: 2018 Documento de acreditación: Adjunta certificado emitido y firmado por el cliente.</p> <p>Por lo anterior expuesto acredita correctamente los servicios similares por lo que se asigna nota 4,0.</p>
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	<p>El oferente indica la realización de 4 proyectos, según se indica:</p> <p>1. Nombre del cliente: EXTENDA – EMPRESA PÚBLICA ANDALUZA DE PROMOCIÓN EXTERIOR S.A. Servicio prestado: Prestación de servicios de información y asistencia técnica para el Club Multilateral. El servicio</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>prestado incluyó Asistencia Técnica, especializada para licitaciones internacionales del Mercado Multilateral para empresas andaluzas. Año: 2019 Documento de acreditación: Certificado emitido y firmado por el cliente.</p> <p>2. Nombre del cliente: PROMPERÚ – COMISIÓN DE PROMOCIÓN DEL PERÚ PARA LA EXPORTACIÓN Y EL TURISMO Servicio prestado: Servicio especializado de asistencia técnica en la aplicación a licitaciones internacionales a través de organismos multilaterales para empresas de los países de la Alianza del Pacífico Año: 2019 Documento de acreditación: Certificado emitido y firmado por el cliente.</p> <p>3. Nombre del cliente: EXTENDA – EMPRESA PÚBLICA ANDALUZA DE PROMOCIÓN EXTERIOR S.A. Servicio prestado: Prestación de servicios relacionados con la internacionalización de empresas de la provincia de Cádiz. Año: 2019-2020 Documento de acreditación: Certificado firmado y emitido por el cliente.</p> <p>4. Nombre del cliente: PROCHILE – DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN DE EXPORTACIONES Servicio prestado: Servicios de formación de empresas chilenas del sector servicios, para abordar licitaciones públicas en mercados multilaterales internacionales. Año: 2021 Documento de acreditación: No requiere.</p> <p>Por lo anterior expuesto acredita correctamente los servicios similares por lo que se asigna nota 4,0.</p>

D.- Conformación Red de consultoras/es o mentoras/es (15%)

Para la evaluación de este criterio se considerará la información proporcionada en el ítem IV “Conformación red de consultoras/es o mentoras/es”, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, los que deberán estar debidamente acreditados con la documentación indicada en el ítem IV del numeral 9.1.5. de las presentes Bases, en relación a proyectos similares al licitado en que hayan participado.

Para la evaluación, para cada caso, se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La red cuenta con 90 o más mentoras/es calificados que acreditan experiencias similares
Nota 3	La red cuenta entre 60 y 89 mentoras/es calificados que acreditan experiencias similares

Nota 2	La red cuenta entre 30 y 59 mentoras/es calificados que acreditan experiencias similares
Nota 1	La red cuenta entre 20 y 29 mentoras/es calificados que acreditan experiencias similares
Nota 0	La red cuenta con menos de 20 mentoras/es calificados que acreditan experiencias similares

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	COMPITE SPA	0	<p>La empresa propone una red de consultoras/es o mentoras/es, según lo indicado en el ítem IV del Anexo N° 3, considerando 153 mentoras/es.</p> <p>El oferente presenta solo 134 carpetas con antecedentes de las 153 mentoras/es ofertados, de las cuales es posible acreditar de acuerdo a lo solicitado al siguiente integrante de la red de consultoras/es o mentoras/es:</p> <p>1.- Nombre: Darío Poblete, experiencia en Mentor Startups en Chile Venture, UAI-Imaginelab, Mentores con Impacto, Compite, G100 acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado académico correspondiente al Programa de Formación y Certificación de Mentores.</p> <p>Por lo anterior el oferente acredita la experiencia de 1 mentoras/es de los 153 presentados en la propuesta técnica.</p>
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	0	<p>La empresa propone una red de consultoras/es o mentoras/es, según lo indicado en el ítem IV del Anexo N° 3, considerando 13 mentoras/es.</p> <p>Si bien adjunta los currículums vitae de la red de consultoras/es o mentoras/es, no presenta todos los respaldos o certificados emitidos por los contratantes u otros equivalentes, que permitan corroborar la información indicada en los Currículos vitae, de acuerdo a lo solicitado en el ítem IV del numeral 9.1.5. de las Bases de licitación.</p> <p>Se presenta Currículum vitae y certificado académico de José Miguel González, pero éste último no permite acreditar experiencia del Currículum vitae.</p> <p>Por lo anterior el oferente acredita la experiencia de 0 mentoras/es de los 13 presentados en la propuesta técnica.</p>
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	0	<p>La empresa propone una red de consultoras/es o mentoras/es, según lo indicado en el ítem IV del Anexo N° 3, considerando 20 mentoras/es, de los cuales es posible acreditar de acuerdo a lo solicitado a los siguientes integrantes de la red de consultoras/es o mentoras/es:</p> <p>1.- Nombre; David Parejo Sánchez, experiencia en Internacionalización de empresas e instituciones, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a "servicios para la internacionalización de las empresas andaluzas a través de la antena de negocios en Perú", emitido por la Agencia Andaluza de Promoción Exterior - Extenda.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>2.- Nombre: Reyes Farfán López, experiencia en internacionalización y acceso de CEOE Formación al mercado Latinoamericano, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado emitido por el Instituto Superior de Estudios Empresariales S.A.U.</p> <p>3.- Nombre: Ismael Guillén Izuma, experiencia en expansión estratégica a nuevos mercados internacionales, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a “tutoría en contratación pública internacional”, emitido por el Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE).</p> <p>4.- Nombre: Nicolás Ybarra, experiencia en acciones de internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a “asesoramiento técnico para el acceso a mercado peruano”, emitido por la empresa TKT Servicios Informáticos SL.</p> <p>5.- Nombre: Ignacio Suances Fraile, experiencia en prospección de nuevos mercados y otras funciones, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado emitido por PostQuam Cosmetic S.L.</p> <p>6.- Nombre: Santiago Macías Zabala, experiencia en Internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a “servicios de internacionalización de empresas andaluzas en el mercado de Portugal”, emitido por la empresa Aceites Canoliva S.L.</p> <p>7.- Nombre: José Belda García, experiencia en Internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado emitido por la Oficina Económica y Comercial de España en Chicago.</p> <p>8.- Nombre: Enrique Soriano García, experiencia en Internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a “misión comercial directa a India”, emitido por la empresa Cotexa Alcalaina S.A.</p> <p>9.- Nombre: Carlos Vilar Cortés, experiencia en Comercio Internacional acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a “Asesoramiento, Estudio, Prospección de mercados y Organización de agendas comerciales”, emitido por la empresa Bulteck Mining Systems.</p> <p>10.- Nombre: Mikel Parra Pérez, experiencia en internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a “Misión Comercial virtual outsourcing productivo” para emitido por Moroccan Investment & Export Development Agency.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>11.- Nombre: Alberto Rodríguez Gil, experiencia en Consultor de internacionalización en la Red Andalucía, asesorando a empresas en su proceso de internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae. Sin embargo, las cartas y/o certificados adjuntos no acreditan experiencia señalada en el CV.</p> <p>12.- Nombre: Carmen Ortega Alcoba, experiencia en exportación e internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta emitida por la empresa ALCORT INGENIERÍA Y ASESORÍA S.L.</p> <p>13.- Nombre: Asunción Salud Van den Bergh Martín-Machuca, experiencia en programa de asesoramiento sobre estrategia y acción internacional, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta correspondiente emitida por la empresa Euroлива SA.</p> <p>14.- Nombre: Jaime Sanchez Fernandez Palacios, experiencia en "misión comercial directa sectores industriales a Perú", acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta extendida por Instituto de Promoción Exterior de Castilla -La Mancha.</p> <p>15.- Nombre: Emilio Guardia Sepúlveda, experiencia en misión directa multilateral Perú, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta correspondiente a Fundación Corporación Tecnológica De Andalucía (Cta).</p> <p>16.- Nombre: Juan José Roca Muñoz, experiencia en internacionalización en Programa de Estrategia de Extenda, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y certificado correspondiente a "diagnóstico y plan de internacionalización", emitido por la empresa Mármoles & Granitos Santa Marta S.L.</p> <p>17.- Nombre: Tomás Guerrero Lora, experiencia en asesoramiento técnico para la formación de un consorcio internacional, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta extendida por TASO Desarrollos S.L.</p> <p>18.- Nombre: Sergio Rafael Rivas Lahoya, experiencia en asesoramiento a empresas andaluzas de la provincia de Cádiz para su internacionalización, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta extendida por Agencia Andaluza de Promoción Exterior S.A.</p> <p>19.- Nombre: Samuel Gracia de Torres, experiencia en agenda de reuniones con nota de mercado en Arabia Saudita en misión comercial en el cargo de Asesor de Comercio Exterior e Inversión, para, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta extendida por Borrás S.L.</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>20.- Nombre: Araceli Rodríguez Sánchez-Laulhé, experiencia en Asesoramiento técnico para el mercado peruano, acredita mediante la presentación del Currículum vitae y carta emitida por Grupo Hispatec Informática Empresarial S.A.</p> <p>Por lo anterior el oferente acredita la experiencia de 19 mentoras/es de los 20 presentados en la propuesta técnica.</p>

E.- Conformación Equipo de Trabajo (15%)

Para la evaluación de este criterio se considerará la información entregada del Equipo de Trabajo propuesto mediante currículum vitae y acreditación con la documentación solicitada en el numeral 9.1.5. Ítem III de las presentes Bases y en el ítem III del ANEXO N° 3: Formulario Oferta Técnica, en relación a proyectos similares al licitado en que hayan participado.

Para la evaluación, para cada caso, se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Al menos el Jefe de Proyecto o un integrante del equipo de trabajo cuenta con 6 o más años de experiencias similares
Nota 3	Al menos el Jefe de Proyecto o un integrante del equipo de trabajo cuenta con 5 años de experiencias similares
Nota 2	Al menos el Jefe de Proyecto o un integrante del equipo de trabajo cuenta con 4 años de experiencia experiencias similares
Nota 1	Al menos el Jefe de Proyecto o un integrante del equipo de trabajo cuenta con 3 años de experiencias similares
Nota 0	No entrega información o no acredita experiencias similares

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	COMPITE SPA	0	<p>De acuerdo a lo señalado en el en el ítem III del ANEXO N° 3 “CONFORMACION DEL DEL EQUIPO DE TRABAJO”, la empresa propone un equipo de trabajo, compuesto de 3 personas:</p> <p>1.- Sebastián Casasempere, Jefe de Proyecto, con 2 años de experiencia en programas de diagnosticar e implementar planes de acciones para pymes. Acredita con copia íntegra de contrato de prestaciones de servicios similares. Sin embargo, no es válido, ya que no es emitido por un cliente sino por su empleador.</p> <p>2.- Marcos Vidal, Ingeniero de proyectos, con 2 años de experiencia en programas de diagnosticar e implementar planes de acciones para pymes. Acredita con copia íntegra de contrato de prestaciones de servicios similares. Sin embargo, no es válido, ya que no es emitido por un cliente sino por su empleador.</p> <p>3.- Carlos Arredondo, Tutor Senior, con 4 años de experiencia en dar lineamientos para la resolución de desafíos o problemáticas asociadas a la gestión, consolidación o expansión del negocio e internacionalización. No Acredita</p>

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
			<p>copia íntegra de contrato de prestaciones de servicios similares solo adjunta certificado de título MBA.</p>
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	0	<p>De acuerdo a lo señalado en el en el ítem III del ANEXO N° 3 “CONFORMACION DEL DEL EQUIPO DE TRABAJO”, la empresa propone un equipo de trabajo, compuesto de 3 personas:</p> <p>1.- Guillermo Palma, Jefe de proyecto, con 24 años de experiencia en gestión de proyectos, consultoría y formación de emprendedores. Se adjunta Currículum vitae, pero no presenta documentos que acrediten la experiencia.</p> <p>2. Julio Muñoz, Ingeniero de proyecto, Consultor y gestor de proyectos públicos y privados con 7 años de experiencia en temas relacionados, pero no presenta documentos que acrediten la experiencia.</p> <p>3. Sebastián Dib, Tutor Senior, con 8 años de experiencia en el desarrollo de proyectos o emprendimientos relacionados, pero no presenta documentos que acrediten la experiencia.</p>
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	<p>De acuerdo a lo señalado en el en el ítem III del ANEXO N° 3 “CONFORMACION DEL DEL EQUIPO DE TRABAJO”, la empresa propone un equipo de trabajo, compuesto de 3 personas:</p> <p>1.- David Parejo Sánchez, Jefe de Proyecto, con 9 años de experiencia en Internacionalización de empresas e instituciones. Acredita con cartas y certificados de prestaciones de servicios similares correspondientes a agencia andaluza de promoción exterior entre otros.</p> <p>2.- Reyes Farfán López, Ingeniera de proyectos, con 8 años de experiencia en Inteligencia de Mercados Consultoría internacional y Formación Especialista en Latinoamérica. Acredita con cartas y certificados de prestaciones de servicios similares correspondientes a consultoría de internacionalización y acceso y formación al mercado latinoamericano, en Instituto Superior de Estudios Empresariales</p> <p>3.- Nicolás Ybarra Rodríguez, Tutor Senior, con 3 años de experiencia en Asesoramiento a empresas en sus procesos de internacionalización en el ámbito del Club Multilateral de Extenda y de las Antenas de Negocio de Extenda en Perú, Chile y Ecuador. Acredita con cartas y certificados de prestaciones de servicios similares correspondientes a Extenda empresa pública Andaluza de Promoción exterior.</p>

F.- Cumplimiento de Requisitos Formales (5%)

PROCHILE permitirá la presentación de certificaciones o antecedentes que los oferentes hayan omitido adjuntar al momento de efectuar la oferta, siempre que dicha documentación se haya producido u obtenido con anterioridad al vencimiento del plazo para presentar ofertas o se refieran a situaciones no mutables entre el vencimiento del plazo para presentar ofertas y el periodo de evaluación.

Los oferentes tendrán un plazo máximo de 2 día hábil desde la notificación a través del Sistema de Información (www.mercadopublico.cl) para la corrección de estas omisiones. Vencido este plazo, PROCHILE revisará la información entregada, aceptando o rechazando las certificaciones o antecedentes presentados, informando de todo ello en el portal www.mercadopublico.cl. La evaluación de este criterio se realizará en base a los antecedentes entregados por el oferente, en cuanto a la completitud de éstos, al momento de la apertura.

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Entrega todos los antecedentes en la propuesta antes del término del plazo para recepción de ofertas.
Nota 0	No entrega todos los antecedentes en la propuesta antes del término del plazo para recepción de ofertas.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	COMPITE SPA	4,00	Entrega todos los antecedentes en la propuesta antes del término del plazo para recepción de ofertas.
2	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	4,00	Entrega todos los antecedentes en la propuesta antes del término del plazo para recepción de ofertas.
3	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	Entrega todos los antecedentes en la propuesta antes del término del plazo para recepción de ofertas.

CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

Lugar	Oferente	Precio 5%		Calidad de la propuesta metodológica 40%		Conformación Equipo de Trabajo 15%		Experiencia del oferente 20%		Conformación Red de mentores 15%		Cumplimiento requisitos formales 5%		NOTA FINAL
		Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	
1°	TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	4,00	0,20	4,00	1,60	4,00	0,60	4,00	0,80	0	0	4,00	0,20	3,40
2°	OLIVARES Y PALMA INGENIERÍA SPA	3,79	0,19	2,00	0,80	0,00	0,00	4,00	0,80	0	0	4,00	0,20	1,99
3°	COMPITE SPA	3,60	0,18	2,00	0,80	2,00	0,30	0	0	0	0	4,00	0,20	1,48



Recomendación:

Conforme a lo estipulado en el numeral 9.12. Adjudicación y de acuerdo a los Criterios de Evaluación definidos para este proceso, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la Licitación Pública para la contratación de los servicios de mentoría y asesoría, a nivel nacional, para mejorar la competitividad y desarrollo de habilidades comerciales de empresas de Pueblos Originarios, promoviendo de esta manera la internacionalización de sus productos y/o servicios al proveedor "TRACK GLOBAL SOLUTIONS, S.L.", que obtuvo una nota final de 3,40 y representa una oferta conveniente para el Estudio de segmentación y servicios relacionados, de la cartera de clientes de PROCHILE en base a atributos de innovación.

Los integrantes de la presente Comisión Evaluadora, de conformidad con las normas de Probidad y de Compras Públicas, declaran no tener relación ni parentesco con el oferente que presentó la propuesta y/o trabajadores del mismo, que les impidan participar en este proceso de evaluación. En caso contrario, estarán sujetos a las sanciones administrativas y penales que imponen los reglamentos y disposiciones legales correspondientes.

- María Jose Alvarez Ureta, Asistente Subdepto. Género y Pueblos Originarios.
- Verónica Alveal Vásquez, Asistente Subdepto. Género y Pueblos Originarios
- Denisse Córdova Carmona, Asistente Subdepto. Servicios Integrados para la Exportación.

Sin otro particular,



**MARIA LORENA SEPULVEDA VILLA
DIRECTORA
DIRECCION NACIONAL**

SCH/ASS/AAV/DCC/MAU/VAV