



MEMORANDUM N° 02363/2023

OBJ.: Remite Acta de Evaluación para contratar el Servicios de Montaje y otros para pabellón País de Chile en Feria Internacional del Libro de Buenos Aires 2023

REF.: Resolución Exenta N°0614/2023

martes, 18 de abril de 2023

DE : JEFA DEPARTAMENTO DIRECCIÓN DE MARKETING Y EVENTOS

A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., acta de evaluación trato directo con 3 cotizaciones denominada servicios de adaptación de diseño, producción, construcción, montaje, habilitación, mantención y desmontaje del Pabellón País de Chile en Feria Internacional del Libro de Buenos Aires 2023 a realizarse en Buenos Aires, Argentina, entre los días 25 de abril y 15 de mayo 2023.

El proveedor que se recomienda adjudicar es la entidad “2013 Think Tank, S.L.”, que obtuvo una nota final de 4,0, y su oferta económica se ajusta al presupuesto disponible para la contratación del citado servicio.

A continuación, se remite el **Acta de Evaluación de ofertas** en donde se describe la justificación de cada puntaje asignado a cada oferente.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE COTIZACIONES
TRATO DIRECTO PARA CONTRATAR LOS SERVICIOS DE MONTAJE Y OTROS PARA PABELLÓN
PAÍS DE CHILE EN FERIA INTERNACIONAL DEL LIBRO DE BUENOS AIRES 2023**

De acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia, aprobados por Resolución Exenta N°0614 de fecha 29 de marzo de 2023, en el numeral 3 “De las Cotizaciones”, El departamento Dirección Marketing y Eventos de ProChile en coordinación con la Jefa del Departamento Económico de la Embajada de Chile en Buenos Aires, Argentina, debía solicitar y obtener, al menos, tres (3) cotizaciones acordes a los presentes Términos de Referencia. A continuación, se evalúan las cotizaciones recibidas de los siguientes proveedores extranjeros:

1. 2013 Think Tank, S.L.
2. Black Box Stands SL.
3. Dodecaedrogroup S.L.

Según lo señalado en el numeral 4 “Evaluación de las Ofertas” de la citada Resolución Exenta N°0614 de 2023, las cotizaciones serán evaluadas por una Comisión Evaluadora integrada por 3 funcionarios: dos funcionarios (as) del Departamento de Marketing y Eventos y un funcionario (a) de la Dirección Nacional. Todos (as) de la Dirección General de Promoción de Exportaciones.

En relación a los integrantes de la Comisión Evaluadora, se informa el cambio en la designación de los funcionarios Diego Mc Intosh y Claudio Sepúlveda informados en el Memorandum N° 01652/2023.

La Comisión Evaluadora se conformaría de la siguiente forma:

- Daniela Romero, Asistente Subdepartamento de Ferias, del Departamento Dirección Marketing y Eventos.



- Juan Luna, Asistente Subdepartamento de Marketing, del Departamento Dirección Marketing y Eventos.
- Priscilla Medina, Asistente Subdepartamento de Economía Creativa, de la Dirección Nacional.

La evaluación de las cotizaciones se realizará sobre la base de los siguientes factores y ponderaciones respectivas:

Criterios	Porcentaje
a) Calidad de la Propuesta técnica	40%
b) Incorpora adicionales respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia.	15%
c) Experiencia del oferente	20%
d) Precio	25%

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS

a) Evaluación del criterio “Calidad de la Propuesta Técnica” (40%):

Cabe señalar que las propuestas técnicas en evaluación cumplen con los requerimientos técnicos solicitados, en cuanto a mobiliario, equipos, gráficas y otros, solicitados en el Anexo N°1 y, además, cumplen con lo solicitado en relación a la solución constructiva general (estructura central y cenefa), propuesta de iluminación y entrega de la propuesta técnica (imágenes 3D, planos, especificaciones técnicas y que tenga todos los archivos solicitados).

En atención a lo anterior, la evaluación de este criterio se realizará en base a lo siguiente:

- Calidad superior de los materiales utilizados en la propuesta en relación con los requerimientos de mobiliario, equipos, gráficas y otros que se solicitan en el Anexo N° 1.
- Cambios y/o modificaciones que favorezcan la propuesta técnica en relación al mobiliario, equipos, gráficas o funcionamiento del pabellón.

Las notas y justificaciones respectivas serán las siguientes:

Calificación	Justificación
Nota 4	La propuesta técnica supera, en términos de calidad, los requerimientos descritos en los Términos de Referencia, entregando estándares superiores para mobiliario, equipos, gráficas u otros (descrito en el Anexo N° 1), referidos al numeral i) , e incluye cambios o modificaciones que favorecen la propuesta técnica, en cuanto a lo indicado en el numeral ii) .
Nota 3	La propuesta técnica supera, en términos de calidad, los requerimientos descritos en los Términos de Referencia, entregando estándares superiores para mobiliario, equipos, gráficas u otros (descrito en el Anexo N° 1), referidos al numeral i) , o bien, incluye cambios o modificaciones que favorecen la propuesta técnica en cuanto a lo indicado en el numeral ii) .
Nota 2	La propuesta técnica no modifica la calidad ni incorpora cambios, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	2013 Think Tank, S.L.	4	<p>i. La propuesta técnica supera, en términos de calidad los requerimientos descritos en los Términos de Referencia, entregando calidad superior de los materiales utilizados en relación a los requerimientos de mobiliario, equipos, gráficas u otros solicitados en Anexo N°1, específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realiza un retoque informático en gráficas del pabellón para aumentar saturación de los colores y evitar el desvaído por el efecto retroiluminado. <p>ii. Realiza cambios y/o modificaciones que favorecen la propuesta técnica en relación a gráficas, equipos y mobiliario o funcionamiento del pabellón, específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobiliario: Cambia 2 de las 14 banquetas o taburetes solicitados con asiento acolchados, para personal permanente. - Equipos: Cambia impresora simple por impresora multifunción con escáner. <p>En conclusión, se le asigna nota 4,0 pues respecto de la calidad de materiales, mobiliario, equipos, gráficas, supera los estándares solicitados e incluye cambios o modificaciones que favorecen la propuesta técnica.</p>
2	Black Box Stands S.L.	2	La propuesta técnica no modifica la calidad ni incorpora cambios, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia.
3	Dodecaedrogroup S.L.	2	La propuesta técnica no modifica la calidad ni incorpora cambios, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia.

b) Evaluación del criterio “Incorpora adicionales respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia” (15%):

La evaluación de este criterio se realizará en función de las incorporaciones que se realicen en la propuesta técnica respecto de lo indicado en el ítem III del Anexo N° 1, y que sean distintos a lo contenido en los Términos de Referencia, correspondiente a:

Incorporación de **servicios y/o equipamiento complementario o adicional, no mencionado en los Términos de Referencia**. Quedarán excluidos de esta clasificación elementos que no se consideren relevantes para la habilitación y funcionamiento del pabellón, tales como: set de oficina, botiquín, kit de limpieza, adaptadores de carga para equipos electrónicos, listón y tijeras para inauguración, transporte, carga de materiales, sistema para proporcionar internet al pabellón.

Las notas y justificaciones respectivas serán las siguientes:

Calificación	Justificación
Nota 4	La propuesta técnica incorpora 3 o más elementos adicionales que se consideran relevantes para la habilitación y funcionamiento del pabellón, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia, correspondiente a servicios o equipamiento.
Nota 3	La propuesta técnica incorpora 2 elementos adicionales que se consideran relevantes para la habilitación y funcionamiento del pabellón, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia, correspondiente a servicios o equipamiento.



Nota 2	La propuesta técnica incorpora 1 elemento adicional que se considera relevante para la habilitación y funcionamiento del pabellón, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia, correspondiente a servicios o equipamiento.
Nota 0	La propuesta técnica no contempla adicionales respecto de lo solicitado.

N°	Nombre Oferente	Nota	Justificación
1	2013 Think Tank, S.L.	4	<p>La propuesta técnica incorpora 3 o más elementos adicionales que se consideran relevantes para el funcionamiento de los servicios del pabellón, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia, correspondiente a servicios o equipamiento, específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snacks de galletitas dulces y saladas, variedades de té y yerba mate para atención de los asistentes. - Cajón con llave para dinero de ventas diarias. - Consumidores biodegradables y puntos de reciclaje en bodega. - Trolley y Transportin que apoya el traslado de los libros. - Fotógrafo profesional para reproducción de fotografías del stand. - Rampas para acceso minusválidos y de acceso a cocina para favorecer el transporte de cargas. <p>En conclusión, se le asigna nota 4,0 pues incorpora 3 o más adicionales en la propuesta en cuanto a equipamiento y a servicios.</p>
2	Black Box Stands S.L.	0	La propuesta técnica no contempla adicionales respecto de lo solicitado.
3	Dodecaedrogroup S.L.	2	<p>La propuesta técnica incorpora 1 elemento adicional que se considera relevante para el funcionamiento de los servicios del pabellón, respecto de lo solicitado en los Términos de Referencia, correspondiente a servicios o equipamiento, específicamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corpóreo tipo caja backlight de texto Chile de 2,40x0.80mts. <p>En conclusión, se le asigna nota 2,0 pues incorpora 1 adicional en la propuesta en cuanto a equipamiento y a servicios.</p>

c) Evaluación del criterio “Experiencia del oferente” (20%):

Se evaluará la experiencia de los oferentes en base a la información proporcionada por el proponente en el ítem IV del Anexo N° 1: “Experiencia del Oferente”. Para efectos del presente proceso de contratación, se considerará la experiencia del oferente en la ejecución de los servicios de montaje de pabellones en ferias internacionales de similares características a la requerida, de, a lo menos, 50 m2, en Ferias Internacionales realizadas entre los años 2018 y/o 2023.

Cada proyecto deberá ser acreditado mediante la presentación de la documentación indicada en el numeral 3 literal c), de los presentes Términos de Referencia, evaluándose un máximo de 5 proyectos por oferente.

No se requerirá dicha acreditación cuando los servicios se hayan prestado a ProChile o a DIRECON.

Para esta evaluación se aplicará la siguiente tabla:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita 5 proyectos de conformidad a los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.
Nota 3	Acredita 4 ó 3 proyectos de conformidad a los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.
Nota 2	Acredita 2 proyectos de conformidad a los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.
Nota 1	Acredita 1 proyecto de conformidad a los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.
Nota 0	No contempla proyecto de conformidad a los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	2013 Think Tank, S.L.	4	<p>El oferente indica la realización de 5 proyectos, según se indica:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nombre del cliente: ProChile Servicio prestado: Servicio de montaje y otros para pabellón de Chile en Feria Gulfood, Dubái, EAU. Proyecto de 246m2. Año: 2022 no requiere acreditar proyecto. Nombre del cliente: DIRECON-ProChile Servicio prestado: Servicio de montaje y otros para pabellón de Chile en Feria China Fisheries, China. Proyecto de 348m2. Año: 2019 no requiere acreditar proyecto. Nombre del cliente: ProChile Servicio prestado: Servicio de montaje y otros para pabellón de Chile en Feria Anuga, Alemania. Proyecto de 458m2. Año: 2021 no requiere acreditar proyecto. Nombre del cliente: DIRECON-ProChile Servicio prestado: Servicio de montaje y otros para pabellón de Chile en Feria SIAL Paris, Francia. Proyecto de 467,75m2. Año: 2018 Documento de acreditación: no requiere acreditar proyecto. Nombre del cliente: ProChile Servicio prestado: Servicio de montaje y otros para pabellón de Chile en Feria APAS, Brasil. Proyecto de 200,75m2. Año: 2022 no requiere acreditar proyecto. <p>Total de proyectos acreditados: 5</p>
2	Black Box Stands S.L.	0	El oferente no acredita proyectos de conformidad a los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.

N°	Oferente	Nota	Justificación
3	Dodecaedrogroup S.L.	3	<p>El oferente acompaña documentos de la realización de 5 proyectos, según:</p> <p>se</p> <p>1. Nombre del cliente: Ministerio de Turismo. Servicio prestado: Servicio de diseño y construcción para pabellón de Branding Latin America Limited, en la Feria Internacional de WTM London, Reino Unido. Proyecto de 200m2. Año: 2022 Documento de acreditación: carta simple de cliente firmada.</p> <p>2. Nombre del cliente: Pro Ecuador Servicio prestado: Servicio de diseño y construcción para pabellón en Feria Biofach Alemania. Proyecto de 50m2. Año: 2022 Documento de acreditación: carta simple de cliente firmada.</p> <p>3. Nombre del cliente: Pro Ecuador Servicio prestado: Servicio de diseño y construcción para pabellón en Feria Biofach Alemania. Proyecto de 50m2. Año: 2023 Documento de acreditación: carta simple de cliente firmada.</p> <p>4. Nombre del cliente: Barcelona Institut Ramon Llul. Servicio prestado: Servicio de construcción, decoración y mantenimiento para pabellón Feria Internacional del Libro de Buenos Aires, Argentina. Año: 2019 Documento de acreditación: carta simple de cliente firmada, sin embargo, dicho documento no menciona m2 de pabellón solicitado en los Términos de Referencia, por lo que no es acreditado.</p> <p>5. Nombre del cliente: Mandaruixa Design Servicio prestado: Servicio de construcción, e implementación de pabellón de la ciudad de Barcelona y Editorial Edelvives Feria Internacional del Libro de Buenos Aires, Argentina. Año: 2019 Documento de acreditación: carta simple de cliente firmada, sin embargo, dicho documento no menciona m2 de pabellón solicitado en los Términos de Referencia, por lo que no es acreditado.</p> <p>Total de proyectos acreditados: 3</p>

d) Evaluación del criterio "Precio" (25%)

Los oferentes deberán indicar el valor total de su propuesta económica en **dólares de los Estados Unidos de América**, por todos los servicios que se requieren, incluyendo impuestos, eventuales costos asociados, ya sean de seguridad, de transporte, de seguros o de cualquier otra índole.

La cotización de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este criterio (Nota 4), siempre que su oferta económica no exceda de **US\$ 24.000.- (veinticuatro mil dólares de los Estados Unidos de América) incluidos impuestos y costos asociados**, y las siguientes con un puntaje proporcional a dicha cotización, de acuerdo a la siguiente fórmula:

Nota Oferente: $\frac{\text{Valor económico de la oferta de menor precio}}{\text{Valor económico de la oferta que se analiza}} \times 4$

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	2013 Think Tank, S.L.	4	La oferta económica presentada por el oferente es de US\$20.890.- (veinte mil ochocientos noventa dólares de los Estados Unidos de América), impuestos incluidos.
2	Black Box Stands S.L.	3,48	La oferta económica presentada por el oferente es de US\$24.000.- (veinticuatro mil dólares de los Estados Unidos de América), impuestos incluidos.
3	Dodecaedrogroup S.L.	3,53	La oferta económica presentada por el oferente es de US\$23.653,08.- (veintitrés mil seiscientos cincuenta y tres con 08/100 dólares de los Estados Unidos de América), impuestos incluidos.

CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

LUGAR	OFERENTE	A. Calidad de la propuesta técnica (40%)		B. Incorpora adicionales respecto de los solicitado en los Términos de Referencia (15%)		C. Experiencia del oferente (20%)		D. Precio (25%)		NOTA FINAL
		Nota	Pond.	Nota	Pond.	Nota	Pond.	Nota	Pond.	
		1°	2013 Think Tank, S.L.	4	1,6	4	0,6	4	0,8	
2°	Dodecaedrogroup S.L.	2	0,8	2	0,3	3	0,6	3,53	0,88	2,58
3°	Black Box Stands S.L.	2	0,8	0	0	0	0	3,48	0,87	1,67

RECOMENDACIÓN

Conforme a lo estipulado en los Términos de Referencia, título 5 “Notificación de la Adjudicación”, en cuanto a que PROCHILE, por Resolución Fundada, adjudicará el Trato Directo para contratar el servicios de Montaje y otros para pabellón País de Chile en Feria Internacional del Libro de Buenos Aires 2023, al oferente que presente la oferta más ventajosa, considerando los criterios de evaluación con sus correspondientes puntajes y ponderaciones, establecidos en los Términos de Referencia, que sea conveniente para los intereses y necesidades del Servicio; en atención a la Evaluación realizada se



recomienda adjudicar el Trato Directo, al oferente “**2013 Think Tank, S.L.**” considerando que resulta la oferta más satisfactoria en los criterios evaluados.

La adjudicación estará sujeta a aprobación de PROCHILE, dejándose establecido en la presente Acta de Evaluación que la oferta que cuenta con nota final promedio de 4,0 se considera conveniente para las necesidades del Servicio y se ajusta a lo solicitado en los Términos de Referencia.

- Daniela Romero, Asistente Subdepartamento de Ferias, del Departamento Dirección Marketing y Eventos.
- Juan Luna, Asistente Subdepartamento de Marketing, del Departamento Dirección Marketing y Eventos.
- Priscilla Medina, Asistente Subdepartamento de Economía Creativa, de la Dirección Nacional.

Sin otro particular,

FSG/DRB/JLC/PMC



MARIA JULIA RIQUELME ALVEAR
JEFA
DEPARTAMENTO DIRECCION MARKETING Y EVENTOS