



MEMORANDUM N° 00067/2024

OBJ.: Solicita gestionar adjudicación Licitación Pública para contratar los “servicios de elaboración de estudio para la realización de un mapeo exportador de la industria creativa en la Región de Atacama”.

REF.: ID 1138297-1-LE24

Santiago, **jueves, 28 de marzo de 2024**

DE : DIRECTORA DIRECCION NACIONAL

A : JEFA DEPARTAMENTO DE COMPRAS

Junto con saludarle, por medio del presente remito a Ud., Acta de Evaluación de Ofertas de la licitación pública ID 1138297-1-LE24 realizada para seleccionar al proveedor con el cual se contratará los “Servicios de elaboración de estudio para la realización de un mapeo exportador de la industria creativa en la Región de Atacama”.

El proveedor al cual se recomienda adjudicar es la entidad “**TRACK GLOBAL SOLUTIONS**”, que obtuvo una nota final de **3,80**, ya que su oferta económica se ajusta al presupuesto disponible para la contratación del citado servicio y su propuesta es conveniente para los intereses del Servicio.

A continuación, se remite el Acta de Evaluación de las ofertas donde se detalla la justificación de cada puntaje asignado a los oferentes evaluados.

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN DE ESTUDIO PARA
LA REALIZACIÓN DE UN MAPEO EXPORTADOR DE LA INDUSTRIA CREATIVA
EN LA REGIÓN DE ATACAMA**

ID N°1138297-1-LE24

De acuerdo a lo señalado en las Bases de Licitación, aprobadas por Resolución Exenta N°00156, de fecha 19 de enero de 2024, en el apartado 9.11 “Procedimiento de evaluación de ofertas”, las ofertas serán evaluadas por una Comisión Evaluadora, integrada por tres funcionarios(as) de la Dirección Nacional.

En relación a los integrantes de la Comisión Evaluadora, se informa un cambio en la designación respecto de los funcionarios informados en Solicitud de Compra N°1109 de 2023, de la Dirección Nacional, de acuerdo al siguiente detalle: debido a que la funcionaria Fanny Cecilia González, Asistente Departamento Economía Creativa, se encuentra haciendo uso de su feriado legal, será reemplazada por la funcionaria Priscilla Medina Cortes, Asistente del mismo Departamento.

La Comisión Evaluadora designada fue la siguiente:

1. Orlando Jonathan Zanoni Cortes, Asistente, Dirección Regional ProChile Atacama, Dirección Nacional.
2. Paula Andrea Cuevas Rojas, Asistente Dirección Regional ProChile Atacama, Dirección Nacional.



3. Priscilla Medina Cortes, Asistente Departamento Economía Creativa, Dirección Nacional

De acuerdo con el Acta de Apertura ID N° 1138297-1-LE24, de fecha 31 de enero de 2024, se recibieron 8 (ocho) ofertas, todas ellas aceptadas al realizar la verificación del cumplimiento con los requisitos establecidos en las Bases de licitación, numerales 4 “Antecedentes para incluir en la Oferta” y 9.1 “Formato de Presentación y contenido de la propuesta técnica y económica”. De acuerdo con lo anterior, se deben someter a evaluación la siguiente propuesta aceptada:

N°	Nombre Oferente	RUT
1	ASESORIA Y ACELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	76.459.696-K
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A.	76.786.950-9
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	77.613.957-2
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES - UNIVERSIDAD DE CHILE	60.910.000-1
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	76.098.443-3
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	77.652.919-2
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	B90023987
8	WANUNCHASQA SpA	77.380.052-9

CRITERIOS A EVALUAR	Porcentaje
A. Oferta Económica	20%
B. Propuesta Técnica	40%
C. Experiencia Laboral y Formación Académica del Equipo de Trabajo	35%
D. Criterios sustentables e inclusivos	5%

A. Oferta Económica (20%)

Para la evaluación de este criterio se tendrá en cuenta el precio total ofertado, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N°2 “Formulario Oferta Económica”, el cual no podrá superar el monto de **\$18.000.000.- (dieciocho millones de pesos)**, impuestos y costos incluidos.

La propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este criterio (nota 4), y las siguientes con un puntaje proporcional a dicha propuesta, de acuerdo con la siguiente fórmula:

Nota Oferente: $\frac{\text{Valor económico de la oferta de menor precio}}{\text{Valor económico de la oferta que se analiza}} \times 4$

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	ASESORIA Y ACELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	3,18	La oferta económica presentada por el oferente es de \$17.000.000.- (Diecisiete millones de pesos), impuestos incluidos.



N°	Oferente	Nota	Justificación
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A.	3,21	La oferta económica presentada por el oferente es de \$16.800.000.- (Dieciocho millones de pesos), impuestos incluidos.
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	3,20	La oferta económica presentada por el oferente es de \$16.900.000.- (Dieciséis millones novecientos mil pesos), impuestos incluidos.
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	3,38	La oferta económica presentada por el oferente es de \$16.000.000.- (Dieciséis millones de pesos), impuestos incluidos.
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	3,28	La oferta económica presentada por el oferente es de \$16.464.721.- (Dieciséis millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil setecientos veintinueve pesos), impuestos incluidos.
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	3,60	La oferta económica presentada por el oferente es de \$15.000.000.- (Quince millones de pesos), impuestos incluidos.
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	La oferta económica presentada por el oferente es de \$13.500.000.- (Trece millones quinientos mil pesos), impuestos incluidos.
8	WANUNCHASQA	3,48	La oferta económica presentada por el oferente es de \$15.500.000.- (Quince millones quinientos mil pesos), impuestos incluidos.

B. Propuesta Técnica (40%)

La evaluación de este criterio será en base a lo señalado por el oferente en el ítem I. del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", donde deberá describir todos los ámbitos enumerados y detallados en el numeral 9.1.4 "PROPUESTA TÉCNICA" y 9.1.5. "ELEMENTOS ADICIONALES". La descripción de los servicios debe estar en directa relación al servicio a prestar a ProChile especificando claramente lo solicitado en estas Bases.

Para la evaluación de este criterio, se aplicará lo siguiente:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, proponiendo, además, elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.
Nota 3	La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, sin embargo, no propone elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.
Nota 2	La descripción de la propuesta técnica cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes Bases, pero carece del detalle o precisión en uno o más de los servicios requeridos, sin embargo, propone elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.
Nota 1	La descripción de la propuesta técnica cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes Bases, pero carece del detalle o precisión en uno o más de los servicios requeridos, y no propone elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.



N°	Oferente	Nota	Justificación
1	ASESORIA Y ACCELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, con un plan de trabajo claro y robusto directamente relacionado con la carta Gantt y tiempos para desarrollar la consultoría.</p> <p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5:</p> <ul style="list-style-type: none">- Aplicación de instrumento para la determinación de las principales brechas para abordar procesos de internacionalización.- Caracterización de la formación de talento regional de industrias creativas, analizando la oferta formativa en la región de Atacama. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,0</p>
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A.	2,00	<p>La descripción de la propuesta técnica cumple con todos los requerimientos de las especificaciones técnicas de las presentes Bases, pero carece del detalle o precisión en uno o más de los servicios requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Plan de trabajo<ul style="list-style-type: none">✓ No hay un detalle claro de las actividades, subactividades y productos que se llevaran a cabo en el mapeo.✓ No individualiza al profesional que llevará a cabo la función de asistente.- Técnicas de levantamiento<ul style="list-style-type: none">✓ Indica levantamiento de información con actores locales, pero no entra en detalle en tipo de encuesta a utilizar, si estas serán o no enviadas con anterioridad a la visita por parte de los encuestadores (asistentes) <p>Complementariamente, propone como servicios adicionales:</p> <ul style="list-style-type: none">- Una secretaria contratada por 3 meses para el apoyo de la consultoría en la región. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 2,0</p>
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, con un plan de trabajo claro y robusto directamente relacionado con la carta Gantt y tiempos para desarrollar la consultoría.</p>



N°	Oferente	Nota	Justificación
			<p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.</p> <ul style="list-style-type: none">- Realización de pretest para el levantamiento de información tanto en las encuestas telefónicas como en las entrevistas con referentes de la industria.- Revisión, análisis y sistematización (a través de análisis documental) de planes, indicadores, metas de evaluación e impacto de la temática, determinando el diagnóstico de los avances actuales en la implementación de evaluaciones existentes y su aplicabilidad (y comparabilidad) con el concepto y operacionalización del tema. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,0</p>
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, proponiendo el instrumento (Encuesta) a aplicar, con un plan de trabajo claro y robusto directamente relacionado con la carta Gantt y tiempos para desarrollar la consultoría.</p> <p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5:</p> <ul style="list-style-type: none">- Añadir una sección en el marco conceptual, luego de la introducción, que contempla la selección de 3 mejores prácticas en industrias creativas e internacionalización que sirva de benchmarking para la experiencia de las empresas creativas de la región de Atacama.- Entrega de los códigos arancelarios aplicados en la identificación de los bienes y servicios creativos.- Creación de matrices de dos dimensiones par el estudio a profundidad de los mercados de interés. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,0</p>
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, entregando información general de las empresas del sector de industrias creativas de Atacama por comuna y por código de venta obtenidos del SII, lo cual le permite facilitar la aplicación de instrumentos de recolección de datos. Además, entrega información sobre tipo de encuestas a aplicar al grupo de estudio. Respecto al plan de trabajo, incorpora detalladamente cada actividad a realizar y los resultados de cada una de estas, así como también</p>



N°	Oferente	Nota	Justificación
			<p>describe la carta Gantt a ejecutar y los tiempos involucrados en obtener los productos.</p> <p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.</p> <ul style="list-style-type: none">- Seguimiento de la encuesta en tiempo real: La plataforma de QuestionPro cuenta con la posibilidad de realizar un seguimiento en tiempo real a partir de un link que se compartirá con la contraparte técnica.- Dimensiones adicionales en la encuesta: Además de las dimensiones generales, de potencial exportador, de drivers y gaps para la exportación y de inclusión, se agregan dimensiones de sustentabilidad y de innovación y uso de tecnologías.- Videos y/o audios de las entrevistas realizadas junto a la grilla analítica de las mismas en excel. Material recopilado y sistematizado a partir de las entrevistas en profundidad realizadas a los actores claves mencionados en el apartado de "Diseño de investigación". <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,0</p>
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, (proponiendo tipo de encuestas a desarrollar y el trabajo en las diferentes comunas de la región de Atacama), con un plan de trabajo claro y robusto directamente relacionado con la carta Gantt y tiempos para desarrollar la consultoría (4 meses).</p> <p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5:</p> <ul style="list-style-type: none">- Realización de una muestra de al menos 384 casos (incluyendo 200 casos otorgados por la contraparte técnica)- Realización de 6 grupos focales (1 por cada provincia)- Realización de 15 entrevistas en profundidad con expertos y agentes informativos importantes para los objetivos del estudio.- Realización de un encuentro participativo con metodología café del mundo para diferentes actores vinculados a la temática con la finalidad de poder reflexionar en torno a los objetivos del estudio. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,00</p>



N°	Oferente	Nota	Justificación
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos <u>metodológicos</u> establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases, comenzando con una fase de sensibilización de los principales actores de la industria, para luego desarrollar un <u>plan de trabajo</u> claro y robusto con las principales actividades a desarrollar entre las cuales considera una etapa de segmentación del tipo de empresas a caracterizar, y una propuesta de encuesta a aplicar, lo anterior, directamente relacionado con la carta Gantt y tiempos para desarrollar la consultoría (4 meses de ejecución).</p> <p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.</p> <ul style="list-style-type: none">- Una fase de sensibilización del sector para lograr su involucración en el estudio y con ello mejorar los resultados y el acceso a información del mismo que esté en poder de los principales actores.- Equipo adicional: se amplía el equipo solicitado con tres técnicos de apoyo que garantizarán la calidad del servicio y la consecución de los objetivos.- Segmentación de las empresas en función de su relación con ProChile, de forma que las recomendaciones que se obtengan puedan también tener en cuenta este importante aspecto a la hora de programar acciones por parte de ProChile. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,0</p>
8	WANUNCHASQA SPA	4,00	<p>La descripción de la propuesta técnica identifica con precisión y describe detalladamente cada uno de los requerimientos metodológicos establecidos en las especificaciones técnicas de las presentes Bases (diseño de herramientas, aplicación FODA, sistemas de encuesta), con un plan de trabajo claro directamente relacionado con la carta Gantt y tiempos para desarrollar la consultoría (4 meses de ejecución).</p> <p>Además, propone los siguientes elementos adicionales respecto de lo solicitado en el numeral 9.1.5.</p> <ul style="list-style-type: none">- Producción de un video informativo que resuma todas las gestiones realizadas por el oferente durante la ejecución del programa. <p>De acuerdo a lo indicado, se asigna nota 4,0</p>



C. Experiencia Laboral y Formación Académica del Equipo de Trabajo (35%)

Se evaluará la experiencia y formación académica de los integrantes del Equipo de Trabajo propuesto por el Oferente, profesionales que se desempeñaran como Jefe/a de Proyecto y Asistente. La evaluación se efectuará sobre la base de los siguientes subcriterios:

C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente (20%)

Para la evaluación de este subcriterio se considerará la formación académica del Jefe/a de Proyecto y del Asistente propuesto por el oferente. Lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica".

Para evaluar la formación académica del **Jefe/a de Proyecto** se utilizará la siguiente pauta:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Posee Título Profesional de carreras en las áreas de Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Psicología, Sociología o afines y posee postítulos o postgrados en áreas de estadística, matemática, marketing o afines.
Nota 3	Posee Título Profesional de carreras en las áreas de Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Psicología, Sociología o afines, pero no posee postítulos o postgrados en áreas de estadística, matemática, marketing o afines.
Nota 2	Posee título Técnico Profesional de carreras en las áreas de Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Psicología, Sociología o afines y posee postítulos o postgrados en áreas de estadística, matemática, marketing o afines.
Nota 1	Otros estudios o carreras técnicas en las áreas de Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Psicología, Sociología o afines y no posee postítulos o postgrados en áreas de estadística, matemática, marketing o afines.
Nota 0	No adjunta información o no acredita la formación académica requerida para el Jefe de Proyecto.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	ASESORIA Y ACCELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sra. Marcela Ibar , de profesión Administradora de Negocios Internacionales – Universidad de Valparaíso (1), Ingeniera Comercial – Universidad de Valparaíso (2) y diplomada en Economía -PUC. No acredita correctamente, dado que no adjunta CV de la profesional y tampoco copia de los títulos y postítulo.
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	3,00	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sr. Walter Soto León , de profesión Ingeniero Civil de Industrias, con mención mecánica. Se adjunta fotocopia de título profesional y CV.
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	4,00	El oferente propone a la profesional Sra. Maria Francisca Gatica como jefa de proyecto, quien es de profesión socióloga de la Pontificia Universidad Católica de Chile con el (los) siguiente (s) postgrado (s): Magister en opinión pública, Universidad Diego Portales. Se adjuntaron CV de la profesional y fotocopia del título y postgrados.



N°	Oferente	Nota	Justificación
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	4,00	El oferente propone a la profesional Sra. Dorotea López como jefa de proyecto, quien es de profesión licenciada en economía del Instituto Autónomo de México, con los siguientes postgrados: Master en Economía de la Universidad de Cambridge y Doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Se adjuntaron CV de la profesional y fotocopia del título y postgrados.
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	4,00	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sr. José Manuel Morales , de profesión Sociólogo de la Universidad de Chile, con Diplomado en estadísticas en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Master of Science the London School of economics and political science. Se adjuntaron CV del profesional y fotocopia del título y postgrados.
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	4,00	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sr. Matias Orueta , de profesión Sociólogo de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, con Magister en entornos sostenibles de la Universidad Austral, y un diplomado en métodos de trabajo para las ciencias sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Se adjuntaron CV del profesional y fotocopia del título y postgrados.
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sr. David Parejo Sanchez , de profesión Licenciado en ciencias económicas y empresariales, de la Universidad de Sevilla, postítulos en: Alta dirección de empresas, del Instituto internacional de san Telmo, Maestría en ciencias económicas y empresariales, de la Universidad de Sevilla. Se adjuntaron CV de la profesional y fotocopia del título y postgrados.
8	WANUNCHASQA	1,00	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sra. Romane Guzmán Cortez , de profesión Actriz – Universidad Mayor, con un diplomado en Creación y Administración de Industrias culturales de la Universidad de Antofagasta. Se adjuntaron CV de la profesional, fotocopia del título y postgrados (Postgrado que no es en las áreas de estadística, matemática, marketing o afines.).

Para evaluar la formación académica del/de la **Asistente** se utilizará la siguiente pauta:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Posee Título Profesional de carreras en las áreas de Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Estadísticas, Sociología, Informática o afines.
Nota 3	Posee Título Profesional de carreras en las áreas no afines, es decir, distintas a Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Estadísticas, Matemáticas, Sociología e Informática.
Nota 2	Posee Título Técnico Profesional, en las áreas de Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Estadísticas, Sociología, Informática o afines.
Nota 1	Posee Título Técnico Profesional en áreas no afines, es decir, distintas a Ingeniería Comercial, Civil Industrial, Matemáticas, Estadísticas, Sociología e Informática.



Nota 0	No adjunta información o no acredita la formación académica requerida para Asistente.
--------	---

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	ASESORIA Y ACCELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	Asistentes propuestos por el oferente: <ul style="list-style-type: none">- Sra. Hilda Vera, de profesión Ingeniera Comercial – Universidad de Valparaíso (1) Administradora de Negocios Internacionales – Universidad de Valparaíso (2). No acredita correctamente, dado que, no adjunta CV de la profesional y tampoco copia de los títulos.- Sra. Sabrina Abarca, de profesión Administradora de Negocios Internacionales – Universidad de Valparaíso. No acredita correctamente, dado que, no adjunta CV de la profesional y tampoco copia del título.
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	0	El oferente no individualiza quien (es) es (serán) los asistentes, que desarrollarán esta función en el mapeo.
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	4,00	El oferente propone al profesional Sr. Benigno Antonio Pino Díaz , como asistente del proyecto, quien es de profesión sociólogo de la Universidad de Valparaíso, Magister en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado. Se adjuntaron CV del profesional y fotocopia del título y postgrado.
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	4,00	El oferente propone al profesional Sr. Fernando Sossdorf G. , como asistente del proyecto, quien es de profesión ingeniero comercial de la Universidad de Chile, Doctor en Economía, Scuola Superiore Sant’Anna. Se adjuntaron CV del profesional y fotocopia del título y postgrado.
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	4,00	El oferente propone al profesional Sr. Jelica Sapunar Henríquez como asistente del proyecto, quien es de profesión Socióloga de la pontificia Universidad Católica de Chile y Diplomada en Data Science PUC. Se adjuntaron CV de la profesional, fotocopia del título y postítulos.
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	4,00	Jefe de proyecto propuesto por el oferente Sra. Miranda Troncoso , de profesión Sociólogo de la Universidad Alberto Hurtado, con un diplomado en participación ciudadana para el desarrollo local y social de la Universidad Austral..Se adjuntaron CV de la profesional, fotocopia del título y postítulos.
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	El oferente propone al profesional Sr. Nicolás Ibarra Rodríguez Díaz , como asistente del proyecto, quien es de profesión Administrador y director de empresas de la Universidad de Sevilla, con un máster en Negocios Internacionales del Instituto de estudios Cajazol. Se adjuntaron CV de la profesional, fotocopia del título y postítulos. Se adjuntaron CV del profesional y fotocopia del título y postgrado.



N°	Oferente	Nota	Justificación
8	WANUNCHASQA	3,00	El oferente propone a la profesional Sra. Carmen Andrea Mantilla , como asistente del proyecto, quien es de profesión licenciada en trabajo social de la Universidad de Bio Bio, con diplomado en desarrollo social y participación comunitaria de la Universidad Miguel Cervantes, Diplomado en Creación y administración de industrias culturales de la Universidad de Antofagasta, y Diplomada en Producción ejecutiva para la gestión de proyectos audiovisuales y musicales de la Universidad Católica de la santísima concepción. Se adjuntaron CV de la profesional, fotocopia del título y postítulos.

El puntaje final para este subcriterio será el promedio simple de las notas obtenidas por jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados.

N°	Oferente	Puntaje final (jefe y asistente de proyecto)	Justificación
1	ASESORIA Y ACELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota jefe/a de Proyecto: 0 Nota Asistente: 0 Nota Promedio final: 0
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	1,50	El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota jefe/a de Proyecto: 3,00 Nota Asistente: 0 Nota Promedio final: 1,50
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	4,00	El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota Asistente: 4,00 Nota Promedio final: 4,00
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS	4,00	El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la



N°	Oferente	Puntaje final (jefe y asistente de proyecto)	Justificación
	INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE		<p>Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente:</p> <p>Nota jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota Asistente: 4,00</p> <p>Nota Promedio final: 4.00</p>
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	4,00	<p>El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente:</p> <p>Nota jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota Asistente: 4,00</p> <p>Nota Promedio final: 4,00</p>
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	4,00	<p>El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente:</p> <p>Nota jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota Asistente: 4,00</p> <p>Nota Promedio final: 4,00</p>
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	<p>El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente:</p> <p>Nota jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota Asistente: 4,00</p> <p>Nota Promedio final: 4,00</p>
8	WANUNCHASQA	2,00	<p>El puntaje final para este subcriterio C.1) Subcriterio formación académica del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente:</p> <p>Nota jefe/a de Proyecto: 1,00 Nota Asistente: 3,00</p> <p>Nota Promedio final: 2,00</p>



B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente (15%)

Para la evaluación de este subcriterio se considerará la experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del Asistente propuesto por el oferente. Lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica".

La evaluación de este subcriterio se medirá en base a la experiencia del/ de la Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente ofertados, en el liderazgo o la participación, según corresponda, de Estudios de similar naturaleza al que se licita por medio del presente proceso de contratación.

Para lo anterior, el Oferente deberá indicar en la propuesta técnica por cada uno, Jefe de Proyecto y Asistente, los Estudios en los que ha liderado o participado, según corresponda, desde el año 2021 a la fecha.

Para evaluar la experiencia laboral del **Jefe/a de Proyecto** se utilizará la siguiente pauta:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Ha liderado 4 Estudios similares al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 3	Ha liderado 3 Estudios similares al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 2	Ha liderado 2 Estudios similares al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 1	Ha liderado 1 Estudio similar al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 0	No ha liderado Estudios de análisis del sector industrial, similar al licitado, o no se entrega información o no se acredita.

N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
1	ASESORIA Y ACCELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	<p>El Oferente declara las siguientes experiencias:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: CORFO Servicio: Estudios de diagnóstico. Año:2024 Medio de verificación: Sin medio de verificación. <u>No acredita correctamente.</u>2. Cliente: CORFO Servicio: Diagnóstico construcción circular. Año:2022 Medio de verificación: Sin medio de verificación. <u>No acredita correctamente.</u>3. Cliente: CORFO Servicio: Diagnóstico Red Asociativa Servicios de Arquitectura de la RM. Año:2020 Medio de verificación: Sin medio de verificación. <u>No acredita correctamente.</u>4. Cliente: CORFO Servicio: Estudios de investigación de mercado focalizados en la internacionalización hacia mercados LATAM.



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p>Año:2022-2024 Medio de verificación: Sin medio de verificación.</p> <p>No acredita correctamente ninguna experiencia ya que no se da cumplimiento a lo solicitado en el numeral 9.1.10.- FORMATO DE PRESENTACIÓN Y CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA de las bases de licitación, al no presentar documentos de acreditación.</p>
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	0	<p>Se indican las siguientes experiencias por parte del oferente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: CORPORACIÓN MUNICIPAL DE LA FLORIDA (COMUDEF) Servicio: Regulación activo fijo e intangible. Año:2022 a 2023. Medio de verificación: Contrato de prestación de servicios. <u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al ítem III, Del Equipo de trabajo, debe presentar copia <u>íntegra</u> del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio, en este caso el contrato sólo está firmado por una de las partes.2. Cliente: MUNICIPALIDAD DE QUEMCHI Servicio: Valorización y conciliación del activo fijo municipal de acuerdo con las normas NIC-SP. Año: 2019 a 2020. Medio de verificación: Orden de compra N°4195-745-SE19. <u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2019, siendo que las bases señalan 2021 en adelante, y tampoco corresponde al medio de acreditación establecido en las respectivas Bases. No acredita.3. Cliente: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA (UTEM) Servicio: Catastro y valorización del activo fijo. Año:2019 Medio de verificación: Orden de compra N° 5251-164-SE16.



ProChile
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Item III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia integra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2016, siendo que las bases señalan 2021 en adelante, y tampoco corresponde al medio de acreditación establecido en las respectivas Bases. No acredita.</p> <p>4. Cliente: C&G SERVICIOS INTEGRALES Servicio: Revalorización patrimonial (Normas IFRS). Año:2020 Medio de verificación: Certificado N°4/2021.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Item III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia integra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. EL Oferente adjunta un certificado que no está firmado por el Cliente, no tiene fecha de emisión y no individualiza en el documento la participación y liderazgo de la profesional en el estudio. No acredita.</p>
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	0	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <p>1. Cliente: UNIVERSIDAD DE BIOBIO Servicio: Proceso de encuestas a profesores para que realicen clases online durante periodo de pandemia. Año: 2023. Medio de acreditación: Factura Exenta N°17.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Item III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia integra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente</p>



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p>adjunta una factura, la cual no es un documento válido de acreditación según lo establecido en las respectivas Bases.</p> <p>2. Cliente: FUNDACIÓN CHILE Servicio: Estrategia de sustentabilidad hídrica – parque sendero. Año: 2023. Medio de acreditación: Contrato prestación de servicios.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio.”, El Oferente adjunta “Contrato”, no viene firmado por ambas partes, y además no individualiza la participación y liderazgo de la profesional en el estudio. No cumple.</p> <p>3. Cliente: SUBSECRETARIA DE PREVISIÓN SOCIAL Servicio: Estudio percepción ciudadana sistema de pensiones. Año: 2023. Medio de acreditación: Medio de acreditación: Factura Exenta N°21.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta una factura, la cual no es un documento válido de acreditación según lo establecido en las respectivas Bases.</p> <p>4. Cliente: FOSIS Servicio: Elaboración de un modelo de cohesión social a partir de análisis documental y entrevistas a expertos. Año: 2023. Medio de acreditación: Medio de acreditación: Factura Exenta N°22.</p>



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Item III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta una factura, la cual no es un documento válido de acreditación según lo establecido en las respectivas Bases.</p>
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	1,00	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: SUBREI Servicio: Estudio de radiografía de realidad de las pymes exportadoras. Año: 2021. Medio de acreditación: Resolución Exenta N°J-108 del 07-09-2021. <u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Item III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. En este caso en la resolución adjuntada, no individualiza o no consta la participación y liderazgo de la profesional en el mencionado estudio.2. Cliente: SUBREI Servicio: Elaboración del Manual de Exportación de Servicios y Aprovechamiento de Acuerdos Comerciales. Año: 2020. Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>3. Cliente: AGCID CHILE Servicio: Elaboración de un estudio y levantamiento de información que permita la construcción de un plan de acción. Año: 2021. Medio de acreditación: Contrato de servicios.



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. En este caso en la resolución adjuntada, no individualiza o no consta la participación y liderazgo de la profesional en el mencionado estudio.</p> <p>4. Cliente: ASOCIACIÓN DE VINOS DE CHILE Servicio: Elaboración de un estudio mercado de India para vinos. Año: 2023. Medio de acreditación: Factura Exenta N° 607227.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta una factura, la cual no es un documento válido de acreditación según lo establecido en las respectivas Bases.</p>
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	4,00	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <p>1. Cliente: PROCHILE. Servicio: Estudio de caracterización de la oferta exportable de la biotecnología y TIC's. Año: 2021. Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u></p> <p>2. Cliente: PROCHILE. Servicio: Estudio de caracterización de la oferta exportable de servicios logísticos chilenos. Año: 2022. Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u></p>



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p>3. Cliente: MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO. Servicio: Diseños de diagnósticos regionales para las estrategias quinquenales regionales. Año: 2022 -2023. Medio de acreditación: Certificado Mincap. <u>Acredita correctamente.</u></p> <p>4. Cliente: BHP. Servicio: acompañamiento y aceleración de proyectos culturales apoyados por BHP. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado BHP. <u>Acredita correctamente.</u></p>
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	0	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <p>1. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN CARLOS. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°2724-2- <u>No acredita correctamente,</u> debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio o (3) ó copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento no válido para acreditar experiencia según Bases. Además acompaña certificado de experiencia, sin embargo, el proyecto no corresponde a los servicios similares a los que se licitan. No cumple.</p> <p>2. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHAÑARAL. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°4879-528-SE23. <u>No acredita correctamente,</u> debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al Ítem III, Del Equipo de</p>



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p>trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio ó (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento no válido para acreditar experiencia según Bases. Además, acompaña certificado de experiencia, sin embargo, el proyecto no corresponde a los servicios similares a los que se licitan. No cumple.</p> <p>3. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PICA. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°4879-528-SE23.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio ó (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento no válido para acreditar experiencia según Bases. Además, acompaña certificado de experiencia, sin embargo, el proyecto no corresponde a los servicios similares a los que se licitan. No cumple.</p> <p>4. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE COPIAPÓ. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°2380-378-SE23.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, debido a que según el numeral 9.1.10 de las bases de licitación, Formato de presentación y contenido de la propuesta técnica y económica, correspondiente al ítem III, Del Equipo de trabajo, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio (3) ó copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento no válido para acreditar experiencia según Bases. Además acompaña certificado de experiencia, sin</p>



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			embargo, el proyecto no corresponde a los servicios similares a los que se licitan. No cumple.
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: PROCHILE. Servicio: Consultoría caracterización segmentada y detallada de la oferta exportable de empresas lideradas por mujeres y pueblos originarios. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>2. Cliente: PROCHILE. Servicio: Consultoría caracterización segmentada y detallada de la oferta exportable de artesanía en la Región Metropolitana de Chile. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>3. Cliente: PROMPERU. Servicio: Caracterización de empresas exportadoras y estudio de benchmarking con otras agencias de promoción. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>4. Cliente: EXTENDA. Servicio: Red de consultores especializados en asesoramiento en materia de internacionalización. Año: 2022. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>
8	WANUNCHASQA SPA	0	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: TARIKAPUY LTDA. Servicio: Levantamiento de base de datos sobre pymes culturales en la ciudad de Antofagasta Año: 2023.



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p>Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios.</p> <p>No acredita correctamente, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", los documentos para acreditación de experiencia deben contener, a lo menos, la siguiente información: nombre del cliente, nombre del Estudio, año de ejecución y una breve descripción del Estudio e indicar expresamente la participación del Jefe de Proyecto o Asistente que se esté acreditando. El Oferente adjunta Certificado donde no indica la fecha o año en que se realizó el estudio declarado, en el cual participó la Jefe de proyecto. No cumple con lo solicitado en las respectivas Bases.</p> <p>2. Cliente: TARIKAPUY LTDA. Servicio: Levantamiento de base de datos sobre pymes culturales en la ciudad de Tocopilla. Año: 2023. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios.</p> <p>No acredita correctamente, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", los documentos para acreditación de experiencia deben contener, a lo menos, la siguiente información: nombre del cliente, nombre del Estudio, año de ejecución y una breve descripción del Estudio e indicar expresamente la participación del Jefe de Proyecto o Asistente que se esté acreditando. El Oferente adjunta Certificado donde no indica la fecha o año en que se realizó el estudio declarado, en el cual participó la Jefe de proyecto. No cumple con lo solicitado en las respectivas Bases.</p> <p>3. Cliente: TARIKAPUY LTDA. Servicio: Levantamiento de base de datos sobre pymes culturales en la ciudad de Calama. Año: 2023. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios.</p> <p>No acredita correctamente, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", los documentos para acreditación de experiencia deben contener, a lo menos, la siguiente información: nombre del cliente, nombre del Estudio, año de ejecución y una breve descripción del Estudio e indicar expresamente la participación del Jefe de Proyecto o Asistente que se esté acreditando. El Oferente adjunta Certificado donde no indica la fecha o año en que se realizó el estudio declarado, en el cual participó la Jefe</p>



N°	Oferente	Nota jefe/a del proyecto	Justificación
			<p>de proyecto. No cumple con lo solicitado en las respectivas Bases.</p> <p>4. Cliente: TARIKAPUY LTDA. Servicio: Levantamiento de base de datos sobre pymes culturales en la ciudad de Mejillones. Año: 2023. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", los documentos para acreditación de experiencia deben contener, a lo menos, la siguiente información: nombre del cliente, nombre del Estudio, año de ejecución y una breve descripción del Estudio e indicar expresamente la participación del Jefe de Proyecto o Asistente que se esté acreditando. El Oferente adjunta Certificado donde no indica la fecha o año en que se realizó el estudio declarado, en el cual participó la Jefe de proyecto. No cumple con lo solicitado en las respectivas Bases.</p>

Para evaluar la experiencia laboral del/de la **Asistente** se utilizará la siguiente pauta:

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Ha participado en 4 Estudios de procesamiento estadístico de datos de industria creativa, similares al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 3	Ha participado en 3 Estudios de procesamiento estadístico de datos de industria creativa, similares al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 2	Ha participado en 2 Estudios de procesamiento estadístico de datos de industria creativa, similares al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 1	Ha participado en 1 Estudio de procesamiento estadístico de datos de industria creativa, similar al licitado, desde el año 2021 a la fecha.
Nota 0	No ha participado en Estudios de procesamiento estadístico de datos de industria creativa, similar al licitado, o no se entrega información o no se acredita.

N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
1	ASESORIA Y ACCELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	<p>Se indican las siguientes experiencias por parte del oferente</p> <p>1. Cliente: CORFO Servicio: Estudios de diagnósticos en internacionalización. Año:2024 Medio de verificación: Sin medio de verificación.</p> <p><u>No acredita correctamente.</u></p>



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			<p>2. Cliente: CORFO Servicio: Estudios de investigación de mercado focalizados en la internacionalización hacia mercados de Uruguay y Brasil. Año:2024 Medio de verificación: Sin medio de verificación. <u>No acredita correctamente.</u></p>
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A.	0	El oferente no individualiza la experiencia del asistente en estudios de procesamiento estadísticos de datos desde el 2021 a la fecha.
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	0	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del asistente del proyecto:</p> <p>1. Cliente: UNIVERSIDAD DE BIOBIO Servicio: Proceso de encuestas a profesores para que realicen clases online durante periodo de pandemia. Año: 2023 Medio de acreditación: Factura Exenta N°17. <u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que, la factura no es un documento válido de acreditación y además no consta en el documento la participación del profesional en el estudio.</p> <p>2. Cliente: FUNDACIÓN CHILE Servicio: Estrategia de sustentabilidad hídrica – parque sendero. Año: 2023. Medio de acreditación: Contrato prestación de servicios. <u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que el contrato no viene integro: no viene firmado por ambas partes y además no consta la participación del profesional en el estudio.</p> <p>3. Cliente: SUBSECRETARIA DE PREVISIÓN SOCIAL Servicio: Estudio percepción ciudadana sistema de pensiones. Año: 2023. Medio de acreditación: Medio de acreditación: Factura Exenta N°21. <u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la factura no es un documento válido</p>



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			<p>de acreditación y además no consta en el documento la participación del profesional en el estudio.</p> <p>4. Cliente: FOSIS Servicio: Elaboración de un modelo de cohesión social a partir de análisis documental y entrevistas a expertos. Año: 2023. Medio de acreditación: Medio de acreditación: Factura Exenta N°22.</p> <p>No acredita correctamente, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la factura no es un documento válido de acreditación y además no consta en el documento la participación del profesional en el estudio.</p>
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	3,00	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del asistente:</p> <p>1. Cliente: CEPAL Servicio: Creación de una base de datos de vacunas para enfrentar la pandemia del COVID - 19. Año: 2021 Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios N°25000230422.</p> <p>Acredita correctamente.</p> <p>2. Cliente: SUBSECRETARIA DE ECONOMÍA Y EMPRESAS DE MENOR TAMAÑO Servicio: Diagnóstico y análisis comparativo internacional: insumos para el diseño de la metodología de evaluación del programa de desarrollo productivo sostenible. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de Compra N°756-547-SE23.</p> <p>No acredita correctamente. Lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la Orden de compra no es un documento válido de acreditación, el que, además está a nombre de un tercero (GDS Consultores Ltda.). Asimismo, adjunta informe elaborado y firmado por el Asistente. Ambos documentos no cumplen con lo solicitado en las respectivas Bases.</p> <p>3. Cliente: CEPAL Servicio: Dinámica de la productividad y salarios en América latina. Implicancia para las pymes. Año: 2021</p>



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			<p>Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios N°25000230418.</p> <p><u>Acredita correctamente.</u></p> <p>4. Cliente: CEPAL Servicio: Creación de una encuesta dirigida a los actores de la industria farmacéutica en México. Año: 2021. Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios N°25000230451.</p> <p><u>Acredita correctamente.</u></p>
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	2,00	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del jefe de proyecto:</p> <p>1. Cliente: PROCHILE. Servicio: Estudio de caracterización de la oferta exportable de la biotecnología y TIC's. Año: 2021. Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios.</p> <p><u>No acredita correctamente,</u> lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", los documentos para acreditación de experiencia deben contener, a lo menos, la siguiente información: nombre del cliente, nombre del Estudio, año de ejecución y una breve descripción del Estudio e indicar expresamente la participación del Jefe de Proyecto o Asistente que se esté acreditando. En este caso el contrato de prestación de servicios no individualiza a la profesional como parte del equipo de trabajo, y el informe final de servicios complementarios no es un medio de acreditación válido.</p> <p>2. Cliente: PROCHILE. Servicio: Estudio de caracterización de la oferta exportable de servicios logísticos chilenos. Año: 2022. Medio de acreditación: Contrato de prestación de servicios.</p> <p><u>No acredita correctamente,</u> lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica", los documentos para acreditación de experiencia deben contener, a lo menos, la siguiente información: nombre del cliente, nombre del Estudio, año de ejecución y una breve descripción del Estudio e indicar expresamente la participación del Jefe de Proyecto o Asistente que se esté acreditando. En este caso el contrato de prestación de servicios no individualiza a la profesional como parte del equipo de trabajo, y el informe final de</p>



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			<p>servicios complementarios no es un medio de acreditación válido.</p> <p>3. Cliente: MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO. Servicio: Diseños de diagnósticos regionales para las estrategias quinquenales regionales. Año: 2022 -2023. Medio de acreditación: Certificado Mincap. <u>Acredita correctamente.</u></p> <p>4. Cliente: BHP. Servicio: acompañamiento y aceleración de proyectos culturales apoyados por BHP. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado BHP. <u>Acredita correctamente.</u></p>
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	0	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del Asistente del proyecto:</p> <p>1. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN CARLOS. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°2724-2-SE23 y Certificado de experiencia. <u>No acredita correctamente,</u> lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia íntegra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio ó (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento que no corresponde al medio de acreditación establecido en las respectivas Bases. Además adjunta certificado de experiencia, sin embargo, los servicios declarados no corresponden a servicios similares a los licitados.</p> <p>2. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHAÑARAL. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°4879-528-SE23 y certificado de experiencia. <u>No acredita correctamente,</u> lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y</p>



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			<p>firmada por el cliente del estudio (2) Copia integra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio ó (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento que no corresponde al medio de acreditación establecido en las respectivas Bases. Además, adjunta certificado de experiencia, sin embargo, los servicios declarados no corresponden a servicios similares a los licitados.</p> <p>3. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PICA. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°4879-528-SE23 y certificado de experiencia. No acredita correctamente, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia integra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio ó (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento que no corresponde al medio de acreditación establecido en las respectivas Bases. Además, adjunta certificado de experiencia, sin embargo, los servicios declarados no corresponden a servicios similares a los licitados.</p> <p>4. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE COPIAPÓ. Servicio: Elaboración plan municipal de cultura. Año: 2023. Medio de acreditación: Orden de compra N°2380-378-SE23 y certificado de experiencia. No acredita correctamente, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 "Formulario Oferta Técnica, el oferente podrá adjuntar: (1) Carta emitida y firmada por el cliente del estudio (2) Copia integra del contrato suscrito entre el oferente y el cliente del estudio ó (3) copia del acto administrativo que aprueba el contrato celebrado entre el oferente y el cliente del estudio. El Oferente adjunta Orden de Compra del año 2023, documento que no corresponde al medio de acreditación establecido en las respectivas Bases. Además adjunta certificado de experiencia, sin embargo, los servicios declarados no corresponden a servicios similares a los licitados.</p>



ProChile
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del asistente del proyecto:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: PROCHILE. Servicio: Consultoría caracterización segmentada y detallada de la oferta exportable de empresas lideradas por mujeres y pueblos originarios. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios <u>Acredita correctamente.</u>2. Cliente: PROMPERU. Servicio: Caracterización de empresas exportadoras y estudio de benchmarking con otras agencias de promoción. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>3. Cliente: COLOMBIA PRODUCTIVA. Servicio: Implementación y desarrollo del programa de encadenamientos productivos. Año: 2021. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>4. Cliente: PROMPERU. Servicio: Realización de un estudio de línea base y diagnóstico de la industria en la Alianza del pacífico. Año: 2021 – 2022. Medio de acreditación: Certificado de conformidad de prestación de servicios. <u>Acredita correctamente.</u>
8	WANUNCHASQA SPA	0	<p>El oferente declara la siguiente información sobre la experiencia del asistente del proyecto:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHILLAN. Servicio: Ejerce como parte de la mesa técnica del plan municipal de cultura de Chillán. Año: 2023. Medio de acreditación: Boletas de honorarios electrónicas N°s 148, 158 y 171. Ninguna guarda relación con la Ilustre Municipalidad de Chillán.



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			<p><u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la boleta de honorario no es un documento válido de acreditación. Sin perjuicio de lo anterior, las boletas corresponden a prestación de servicios de capacitación, talleres y/o charlas, servicios no similares a los licitados.</p> <p>2. Cliente: CULTURA REGIÓN DE COQUIMBO. Servicio: Capacitación para encargados municipales de cultura de la región de coquimbo. Año: 2023. Medio de acreditación: Boleta de honorarios electrónica N°10.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la boleta de honorario no es un documento válido de acreditación. Sin perjuicio de lo anterior, las boletas corresponden a prestación de servicios de capacitación, talleres y/o charlas, servicios no similares a los licitados.</p> <p>3. Cliente: ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE RETIRO. Servicio: Asesora metodológica Plan Municipal de Cultura de Valparaíso, Retiro y Nacimiento. Año: 2023. Medio de acreditación: Boletas de honorarios electrónicas N°s 124 y 151.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la boleta de honorario no es un documento válido de acreditación. Sin perjuicio de lo anterior, las boletas corresponden a prestación de servicios de capacitación, talleres y/o charlas, servicios no similares a los licitados.</p> <p>4. Cliente: SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO. Servicio: Conferencia de una estrategia territorial situada. Año: 2023 Medio de acreditación: Boleta de honorarios electrónica N°14.</p> <p><u>No acredita correctamente</u>, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el ítem III, del Anexo N°3 “Formulario Oferta Técnica”, dado que la boleta de honorario no es un documento válido de acreditación. Sin perjuicio de lo anterior, las boletas corresponden a prestación de</p>



N°	Oferente	Nota Asistente de proyecto	Justificación
			servicios de capacitación, talleres y/o charlas, servicios no similares a los licitados.

Promedio:

El puntaje final para este subcriterio será el promedio simple de las notas obtenidas por la experiencia del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados.

N°	Oferente	Puntaje final (jefe y asistente de proyecto)	Justificación
1	ASESORIA Y ACELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 0 Nota experiencia asistente: 0 Nota Promedio final: 0
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	0	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 0 Nota experiencia asistente: 0 Nota Promedio final: 0
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	0	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 0 Nota experiencia asistente: 0 Nota Promedio final: 0
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	2,00	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 1,00 Nota experiencia asistente: 3,00 Nota Promedio final: 2,00



N°	Oferente	Puntaje final (jefe y asistente de proyecto)	Justificación
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	3,00	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota experiencia asistente: 2,00 Nota Promedio final: 3,00
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	0	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 0 Nota experiencia asistente: 0 Nota Promedio final: 0
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 4,00 Nota experiencia asistente: 4,00 Nota Promedio final: 4,00
8	WANUNCHASQA SPA	0	El puntaje final para este subcriterio B.2) Subcriterio experiencia laboral del Jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente , será el promedio simple de las notas obtenidas del jefe/a de Proyecto y del/de la Asistente evaluados, resultando lo siguiente: Nota experiencia jefe/a de Proyecto: 0 Nota experiencia asistente: 0 Nota Promedio final: 0

La nota final del criterio se obtendrá del promedio ponderado que se obtenga considerando las notas de cada uno de los 2 ítems señalados precedentemente y los porcentajes asignados a los mismos, esto es:

Nota "Experiencia y conocimientos del Equipo de Trabajo propuesto" = (Nota ítem Formación académica del jefe/a de Proyecto y del/de la asistente x 20%) + (Nota ítem Experiencia laboral del jefe/a de Proyecto y del/de la asistente x 15%)



ProChile
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

N°	Oferente	Nota final "Experiencia y conocimientos del Equipo de Trabajo propuesto"	Justificación
1	ASESORIA Y ACCELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,15= Obtiene Nota 0,0.
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	0,30	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 1,5x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,15= Obtiene Nota 0,30.
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	0,80	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 4x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,15= Obtiene Nota 0,80.
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	1,10	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 4x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 2x0,15= Obtiene Nota 1,10.
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	1,25	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 4x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 3x0,15= Obtiene Nota 1,25.
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	0	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,15= Obtiene Nota 0,0.
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	1,40	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 4x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 4x0,15= Obtiene Nota 1,40.
8	WANUNCHASQA	0,40	Nota Formación académica del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 2x0,2 + Nota Experiencia laboral del jefe (a) de proyecto y del (la) asistente 0x0,15= Obtiene Nota 0,40.

D. Criterios Sustentables e Inclusivos (5%)

El Oferente deberá indicar en el numeral IV. del Anexo N° 3, si cumplen o no con alguno de los criterios sustentables que a continuación se señalan:

- a) **Sello Empresa Mujer:** Sello otorgado por la Dirección ChileCompra. Si el proveedor es persona natural, la única condición necesaria es ser mujer. Si el proveedor es una persona jurídica, debe cumplir con dos condiciones: (1) más del 50% de la propiedad de la empresa sea de una o más mujeres y (2) que su representante legal o gerente general sea mujer.



- b) Contratación de personas con discapacidad:** El oferente deberá señalar si cuenta con personas con discapacidad dentro de la empresa. Para acreditar lo anterior deberá adjuntar: (1) contrato de trabajo vigente, firmado por ambas partes (dicho contrato debe ser indefinido o considerar una vigencia de al menos todo el periodo de la contratación) y, (2) credencial de discapacidad correspondiente o certificado de discapacidad.

Calificaciones	Justificación
Nota 4	Acredita el cumplimiento de 2 criterios sustentables
Nota 2	Acredita el cumplimiento de 1 criterio sustentable
Nota 0	No entrega información o no acredita.

N°	Oferente	Nota	Justificación
1	ASESORIA Y ACELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	0	El oferente indica no cumplir, con ninguno de los criterios sustentables e inclusivos. Obtiene nota 0.
2	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A	0	El oferente indica no cumplir, con ninguno de los criterios sustentables e inclusivos. Obtiene nota 0.
3	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	2,00	Solo acredita el cumplimiento del criterio Sello Empresa mujer. Obtiene nota 2,0
4	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	0	El oferente no cumple con el criterio establecido, dado que no cuenta con el "Sello Empresa Mujer" otorgado por la Dirección ChileCompra. No obstante, el oferente declara en el Anexo N°3 Ítem IV.- CRITERIOS SUSTENTABLES E INCLUSIVOS una serie de medidas para la adopción e implementación de políticas de género, éstas no corresponden a lo requerido en las Bases de Licitación.
5	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	0	El oferente indica no cumplir, con ninguno de los criterios sustentables e inclusivos. Obtiene nota 0.
6	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	4,00	El oferente indica cumplir, con los dos criterios sustentables e inclusivos: <ul style="list-style-type: none">• Sello Empresa mujer• Contratación de personas con discapacidad, Sr. Mario Sáez Silva, acredita con contrato de trabajo y con registro N° 1999667 del registro civil e identificación.
7	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	0	El oferente indica no cumplir, con ninguno de los criterios sustentables e inclusivos. Obtiene nota 0.



N°	Oferente	Nota	Justificación
8	WANUNCHASQA SPA	2,00	Solo acredita el cumplimiento del criterio Sello Empresa mujer. Obtiene nota 2,0

CUADRO FINAL DE EVALUACIÓN

Lugar	Oferente	A.- Oferta Económica		B.- Propuesta Técnica		C1. Formación Académica del Equipo de Trabajo		C2. Experiencia Laboral del Equipo de Trabajo		D.- Criterio de evaluación sustentables e inclusivos		NOTA FINAL
		20%		40%		20%		15%		5%		
		Nota	Pond.	Nota	Pond.	Nota	Pond.	Nota	Pond.	Nota	Pond.	
1°	TRACK GLOBAL SOLUTIONS	4,00	0,80	4,00	1,60	4,00	0,80	4,00	0,60	0	0	3,80
2°	MORALES, MARTINEZ Y CORREA CONSULTORES SPA	3,28	0,66	4,00	1,60	4,00	0,80	3,00	0,45	0	0	3,51
3°	INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE	3,38	0,68	4,00	1,60	4,00	0,80	2,00	0,30	0	0	3,38
4°	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA	3,60	0,72	4,00	1,60	4,00	0,80	0	0	4,00	0,20	3,32
5°	ESTUDIOS SOCIALES EIRL	3,20	0,64	4,00	1,60	4,00	0,80	0	0	2,00	0,10	3,14
6°	WANUNCHASQA SPA	3,48	0,70	4,00	1,60	2,00	0,40	0	0	2,00	0,10	2,80
7°	ASESORIA Y ACELERADORA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES LIMITADA	3,18	0,64	4,00	1,60	0	0	0	0	0	0	2,24
8°	CPA AUDITORES CONSULTORES S.A.	3,21	0,64	2,00	0,80	1,50	0,30	0	0	0	0	1,74



Recomendación:

Conforme a lo estipulado en el apartado 9.12. ADJUDICACIÓN y de acuerdo con los Criterios de Evaluación definidos para este proceso, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la Licitación Pública para la contratación de los “Servicios de elaboración de estudio para la realización de un mapeo exportador de la industria creativa en la Región de Atacama”, al proveedor “**TRACK GLOBAL SOLUTIONS**”, que obtuvo una nota final de **3,80** y representa una oferta conveniente para los intereses de la Dirección General de Promoción de Exportaciones.

Se deja constancia que cada integrante de la Comisión Evaluadora designada a esta Licitación suscribió una Declaración Jurada sobre la ausencia de conflictos de interés, de conformidad con las normas de probidad administrativa y transparencia en la contratación pública, las que se adjuntan a la presente Acta de Evaluación de Ofertas.

1. Orlando Jonathan Zanoni Cortes, Asistente, Dirección Regional ProChile Atacama, Dirección Nacional.
2. Paula Andrea Cuevas Rojas, Asistente Dirección Regional ProChile Atacama, Dirección Nacional.
3. Priscilla Medina Cortes, Asistente Departamento Economía Creativa, Dirección Nacional

Sin otro particular,



**MARIA LORENA SEPULVEDA VILLA
DIRECTORA
DIRECCION NACIONAL**